

JUIZ PRESIDENTE

TRIBUNAL JUDICIAL DA COMARCA DE AVEIRO



Palácio de Justiça de Vagos

RELATÓRIO ANUAL 2024



JUIZ PRESIDENTE

RELATÓRIO ANUAL

(artigo 94º, n.º 8, al. a), da Lei n.º 62/2013, de 26 de agosto)

TRIBUNAL: Judicial da Comarca de Aveiro

PERÍODO: 01 de janeiro a 31 de dezembro de 2024

Capítulos

| Capítulo I | Introdução | 3 |
|---------------|---|-----|
| Capítulo II | Orgânica da Comarca | 4 |
| Capitulo III | Recursos humanos | 7 |
| Capítulo IV | Recursos financeiros | 35 |
| Capítulo V | Instalações e equipamentos | 43 |
| Capítulo VI | Movimento processual | 53 |
| Capítulo VII | Objetivos processuais, medidas de gestão adotadas e propostas | 87 |
| Capítulo VIII | Conclusão | 106 |



JUIZ PRESIDENTE

I. INTRODUÇÃO

1. Âmbito do relatório

O presente relatório reporta-se à avaliação e ao balanço da atividade desenvolvida no Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro no período anual de 01 de janeiro a 31 de dezembro de 2024, nos termos previstos no artigo 94º, n.º 8, al. a), da Lei n.º 62/2013, de 26 de agosto (Lei de Organização do Sistema Judiciário, doravante designada abreviadamente por LOSJ).

Na sua elaboração procurou-se respeitar as indicações e regras estipuladas pelo Conselho Superior da Magistratura, comunicadas através do ofício n.º 2018/OFC/00296 de 18-01-2018, com a referência 2017/GAVPM/0172.

2. Procedimento adotado na elaboração do relatório

O relatório é elaborado pelo juiz presidente da Comarca, tendo contado, no que respeita aos dados relativos aos serviços do Ministério Público, com a colaboração do magistrado do Ministério Público coordenador, e, no que tange aos funcionários de justiça, às instalações, aos equipamentos e à recolha e tratamento dos dados estatísticos, com a colaboração da administradora judiciária, bem como dos oficiais de justiça afetos ao gabinete de apoio aos órgãos de gestão.

Após uma descrição da orgânica da Comarca, procede-se à indicação dos quadros dos magistrados judiciais e do Ministério Público, naturalmente de forma mais detalhada dos primeiros, com inclusão de dados relativos à assiduidade e absentismo. Conclui-se esta menção com o quadro dos funcionários judiciais, fazendo-se aí uma referência a cada um dos núcleos em que se encontram colocados, com alusão ao quadro legal previsto e aos lugares efetivamente preenchidos, de modo a determinar as faltas existentes, apresentando também os dados relativos à assiduidade e absentismo.

Segue-se uma referência aos recursos financeiros, com apresentação do mapa de execução orçamental.

No capítulo referente às instalações e equipamentos, alude-se individualmente às necessidades sentidas em cada um dos edifícios ocupados pelos juízos instalados nos vários municípios, procurando fazer uma síntese das mesmas.

No que concerne à movimentação processual no ano de 2024 e à análise dos dados estatísticos apresentados, parte-se de uma indicação inicial geral, com o propósito de dar uma visão de conjunto, tão abrangente quanto possível, comparando-a com a dos anos anteriores, procedendo depois a uma



JUIZ PRESIDENTE

referência específica a uma cada juízo e lugar de juiz, por forma a permitir a apreensão da realidade dos diversos serviços ao longo do ano.

Os dados estatísticos foram recolhidos na aplicação informática *citius* no dia 06-01-2025, exportados para folhas de cálculo *Excel* e aí tratados, tendo em vista a análise comparativa do movimento processual e a construção dos indicadores apresentados.

A informação relativa à duração média dos processos e à comparação dos indicadores da Comarca com os indicadores nacionais foi retirada do Sistema de Indicadores de Gestão, facultada na mesma plataforma aos órgãos de gestão, no dia 26-01-2025.

Segue-se uma apreciação relativa ao cumprimento ou incumprimento dos objetivos fixados para o período em questão, com referência às principais medidas de gestão adotadas, e, por fim, a apresentação das medidas propostas, através de uma súmula das soluções preconizadas.

Conclui-se com a formulação das pertinentes conclusões, com vista a sintetizar os pontos mais relevantes.

O relatório foi objeto de parecer favorável por parte do Conselho Consultivo reunido em 26-02-2025 e foi aprovado no Conselho de Gestão, em reunião realizada no mesmo dia, conforme previsto, respetivamente, nos artigos 110º, n.º 1, al. a), e 108º, n.º 2, al. f), ambos da LOSJ.

II. ORGÂNICA DA COMARCA

1. A composição orgânica do Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro integra 43 juízos, um deles de proximidade, distribuídos por 18 municípios, a que acresce o município da Murtosa, sem qualquer unidade orgânica nele instalada.

Esses juízos são os seguintes:

- 2 Juízos Centrais Cíveis, sediados em Aveiro e em Santa Maria da Feira;
- 2 Juízos Centrais Criminais, sediados em Aveiro e em Santa Maria da Feira;
- 2 Juízos de Instrução Criminal, sediados em Aveiro e Santa Maria da Feira;
- 5 Juízos de Família e Menores, sediados em Aveiro, Estarreja, Oliveira do Bairro, Santa Maria da Feira e São João da Madeira;
 - 4 Juízos do Trabalho, sediados em Águeda, Aveiro, Oliveira de Azeméis e Santa Maria da Feira;
- 2 Juízos de Comércio, sediados em Aveiro (instalado provisoriamente em Anadia) e Oliveira de Azeméis:
 - 3 Juízos de Execução, sediados em Águeda, Oliveira de Azeméis e Ovar;



JUIZ PRESIDENTE

- 5 Juízos Locais Cíveis, sediados em Águeda, Aveiro, Oliveira de Azeméis, Ovar e Santa Maria da Feira;
- 5 Juízos Locais Criminais, igualmente sediados em Águeda, Aveiro, Oliveira de Azeméis, Ovar e Santa Maria da Feira;
- 12 Juízos de Competência Genérica, sediados em Albergaria-a-Velha, Anadia, Arouca, Castelo de Paiva, Espinho, Estarreja, Ílhavo, Mealhada, Oliveira do Bairro, São João da Madeira, Vagos e Vale de Cambra, encontrando-se agregados os Juízos de Anadia e Oliveira do Bairro;
 - 1 Juízo de Proximidade, sediado em Sever do Vouga.
- 2. Por seu lado, o Departamento de Investigação e Ação Penal (DIAP) do Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro, no período em análise, integrou 20 secções (2 delas, sediadas em Águeda e em Santa Maria da Feira, subdivididas em competência genérica e em competência semiespecializada) distribuídas por 17 municípios, e que são as seguintes:
- a) 2 secções especializadas em criminalidade económico—financeira e afins e criminalidade violenta e organizada, sediadas em:
- Aveiro 1ª Secção (com competência territorial nos municípios de Aveiro, Estarreja, Ílhavo, Ovar, Vagos, Águeda, Albergaria-a-Velha, Anadia, Mealhada Oliveira do Bairro, Murtosa, Sever do Vouga);
- Santa Maria da Feira 1ª Secção (com competência territorial nos municípios de Santa Maria da Feira, Espinho, Castelo de Paiva, Oliveira de Azeméis, São João da Madeira, Vale de Cambra e Arouca).

Estas duas secções tramitam ainda os Inquéritos relacionados com o tráfico de droga, com competência territorial nos mesmos municípios.

- b) 2 secções especializadas em crimes de violência doméstica e contra a liberdade e autodeterminação sexual, sediadas em:
- Aveiro 3ª Secção (com competência territorial nos municípios de Aveiro, Estarreja, Ílhavo, Murtosa, Ovar e Vagos, quanto aos crimes de violência doméstica, e também nos municípios de Águeda, Albergaria-a-Velha, Anadia, Mealhada, Oliveira do Bairro e Sever do Vouga quanto aos crimes contra a liberdade e autodeterminação sexual);
- Santa Maria da Feira 2ª Secção/unidade especializada de Santa Maria da Feira (com competência territorial nos Municípios de Santa Maria da Feira, Espinho, Castelo de Paiva, Oliveira de Azeméis, São João da Madeira, Vale de Cambra e Arouca);
- c) 1 secção semiespecializada, sediada em Águeda, relativamente aos crimes de violência doméstica (com competência territorial nos municípios de Águeda, Albergaria-a-Velha, Anadia, Mealhada Oliveira do Bairro e Sever do Vouga);
- d) 17 secções de competência genérica do DIAP, sediadas em Águeda, Albergaria-a-Velha, Anadia, Arouca, Aveiro (2ª secção), Castelo de Paiva, Espinho, Estarreja, Ílhavo, Mealhada, Oliveira de



JUIZ PRESIDENTE

Azeméis, Oliveira do Bairro, Ovar, Santa Maria da Feira (2ª secção/unidade genérica), São João da Madeira, Vagos e Vale de Cambra.

- **3.** Por seu turno, a secretaria do Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro divide-se em 89 unidades, distribuídas pelos seguintes 17 núcleos:
- Núcleo de Aveiro, composto por 1 unidade de apoio técnico aos órgãos de gestão, 1 unidade central e de serviço externo, 14 unidades de processos afetas aos serviços judiciais e 3 unidades de processos afetas aos serviços do Ministério Público, num total de 19 unidades;
- Núcleo de Águeda, composto por 1 unidade central, 4 unidades de processos afetas aos serviços judiciais e 2 unidades de processos afetas aos serviços do Ministério Público, num total de 7 unidades;
- Núcleo de Albergaria-a-Velha, composto por 1 unidade central e de processos afeta aos serviços judiciais e 1 unidade de processos afeta aos serviços do Ministério Público, num total de 2 unidades:
- Núcleo de Anadia, composto por 1 unidade central e de processos afeta aos serviços judiciais e 1 unidade de processos afeta aos serviços do Ministério Público, num total de 2 unidades;
- Núcleo de Arouca, composto por 1 unidade central e de processos afeta aos serviços judiciais
 e 1 unidade de processos afeta aos serviços do Ministério Público, num total de 2 unidades;
- Núcleo de Castelo de Paiva, composto por 1 unidade central e de processos afeta aos serviços judiciais e 1 unidade de processos afeta aos serviços do Ministério Público, num total de 2 unidades;
- Núcleo de Espinho, composto por 1 unidade central e de processos afeta aos serviços judiciais e 1 unidade de processos afeta aos serviços do Ministério Público, num total de 2 unidades;
- Núcleo de Estarreja, composto por 1 unidade central, 2 unidades de processos afetas aos serviços judiciais e 2 unidades de processos afetas aos serviços do Ministério Público, num total de 5 unidades:
- Núcleo de Ílhavo, composto por 1 unidade central e de processos afeta aos serviços judiciais e 1 unidade de processos afeta aos serviços do Ministério Público, num total de 2 unidades;
- Núcleo da Mealhada, composto por 1 unidade central e de processos afeta aos serviços judiciais e 1 unidade de processos afeta aos serviços do Ministério Público, num total de 2 unidades;
- Núcleo de Oliveira de Azeméis, composto por 1 unidade central, 6 unidades de processos afetas aos serviços judiciais e 2 unidades de processos afetas aos serviços do Ministério Público, num total de 9 unidades;
 - Núcleo de Oliveira do Bairro, composto por 1 unidade central, 2 unidades de processos afetas



JUIZ PRESIDENTE

aos serviços judiciais e 2 unidades de processos afetas aos serviços do Ministério Público, num total de 5 unidades;

- Núcleo de Ovar, composto por 1 unidade central, 3 unidades de processos afetas aos serviços judiciais e 1 unidade de processos afeta aos serviços do Ministério Público, num total de 5 unidades;
- Núcleo de Santa Maria da Feira, composto por 1 unidade central, 11 unidades de processos afetas aos serviços judiciais e 4 unidades de processos afetas aos serviços do Ministério Público, num total de 16 unidades:
- Núcleo de São João da Madeira, composto por 1 unidade central, 2 unidades de processos afetas aos serviços judiciais e 2 unidades de processos afetas aos serviços do Ministério Público, num total de 5 unidades;
- Núcleo de Vagos, composto por 1 unidade central e de processos afeta aos serviços judiciais e 1 unidade de processos afeta aos serviços do Ministério Público, num total de 2 unidades;
- Núcleo de Vale de Cambra, composto por 1 unidade central e de processos afeta aos serviços judiciais e 1 unidade de processos afetas aos serviços do Ministério Público, num total de 2 unidades.

III. RECURSOS HUMANOS

1. Juízes

1.1 – Quadro legal e juízes em exercício de funções

A Comarca tem previsto um quadro único de juízes fixado por um intervalo entre o mínimo de 76 e o máximo de 82 juízes [de acordo com o mapa III anexo ao Decreto-lei n.º 49/2014, de 27 de março, que procedeu à regulamentação da Lei n.º 62/2013, de 26 de agosto (LOSJ), e estabeleceu o regime aplicável à organização e funcionamento dos tribunais judiciais, doravante designado por ROFTJ, na redação resultante da Retificação n.º 22/2019, de 17 de maio, e do Decreto-lei n.º 38/2019, de 18 de março].

No período em causa exerceram funções na Comarca 76 juízes desse quadro, sendo 73 titulares dos lugares identificados no referido mapa III e 3 pertencentes ao quadro previsto no artigo 107º, n.º 1, do ROFTJ, que os integra nesse quadro (um deles colocado durante todo o período no Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira, outro no mesmo Juízo até 31-08-2024, altura em que se jubilou, e o terceiro, a partir de 02-09-2024, no Juízo de Execução de Águeda e, simultaneamente, no Juízo de Competência Genérica de Ílhavo – lugar de juiz 2).

Nesse cômputo dos 73 juízes titulares não se incluíram 3 juízes que estiveram ausentes do serviço <u>durante todo o ano</u>:



JUIZ PRESIDENTE

- 1 deles titular do Juízo de Execução de Águeda e outro titular do lugar 2 do Juízo de Competência Genérica de Ílhavo, ambos ausentes do serviço por baixa médica e licença parental, tendo sido necessário recorrer, para os substituir, até 31-08-2024, a medidas gestionárias de acumulação de funções por outros juízes e, no segundo referido Juízo, a partir de 23-03-2024, a juiz do 37º Curso de Formação de Magistrados colocado em lugar auxiliar. A partir de 01-09-2024, em ambos os casos, recorreu-se a idênticas medidas gestionárias e à afetação de um juiz do artigo 107.º do ROFTJ;

- o terceiro, titular do lugar de juiz 2 do Juízo do Trabalho de Aveiro, nomeado como assessor do Gabinete de Apoio ao Vice-presidente e aos Membros do Conselho Superior da Magistratura, tendo sido substituído por um juiz auxiliar durante todo o período.

Para além dos referidos 76 juízes, exerceram ainda funções na Comarca **1 juiz auxiliar**, supra aludido, durante todo o ano, bem como mais **3 juízes auxiliares**, a partir de 02-09-2024, colocados no Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira para permitir a constituição de três tribunais coletivos, em vez de Juízes do Quadro Complementar de Juízes.

Exerceram ainda funções na Comarca **7 juízes pertencentes ao Quadro Complementar de Juízes**, embora nenhum destes últimos ao longo de todo o ano, tendo sido afetados:

- 3 ao Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira, até 31-08-2024, em reforço, para permitir a constituição de três tribunais coletivos, necessários devido à elevada carga processual e à realização do julgamento de vários megaprocessos;
- 1 aos Juízos Locais Criminais de Santa Maria da Feira e de Oliveira de Azeméis, até 31-08-2024, em reforço, para fazer face ao elevado volume processual existente;
- 1 ao Juízo de Instrução Criminal de Aveiro (Juiz 1), até 31-08-2024, em substituição do respetivo titular (promovido aos Tribunais da Relação a partir daquela data, a quem foi concedida exclusividade para integrar o Grupo de Apoio à Tramitação Eletrónica de Processos, constituído no âmbito do Conselho Superior da Magistratura);
- 1 ao Juízo Central Criminal de Aveiro (Juiz 2), a partir de 02-09-2024, em substituição do respetivo juiz titular, em comissão de serviço no Tribunal Constitucional;
- 1 ao Juízo de Instrução Criminal de Santa Maria da Feira (Juiz 1 e Juiz 2), a partir de 02-09-2024, em substituição do juiz titular do lugar 2, ausente do serviço por baixa médica, e também para assegurar parte do serviço do juiz titular do lugar 1, com 50% de redução do serviço.

Refira-se que dos mencionados 73 juízes titulares, 6 deles não estiveram efetivamente ao serviço durante todo o período, por motivos de doença, gravidez de risco ou licença parental, tendo, em todos esses casos, sido substituídos por outros juízes titulares em regime de acumulação, no



JUIZ PRESIDENTE

âmbito das medidas gestionárias adiante discriminadas (ponto 2 do capítulo VII). Um desses juízes titulares, nomeado como assessor do Tribunal Constitucional a partir de 26-02-2024, foi substituído, até 31-08-2024, por dois juízes do 37º Curso de Formação de Magistrados colocados em lugar auxiliar, e, a partir de 01-09-2024, por outros juízes em acumulação de funções.

Perfaz, assim, 87 (73+3+4+7) o número total de juízes em exercício efetivo de funções no ano. No Juízo de Competência Genérica de Anadia, embora sejam três os juízes em exercício de funções, dois deles são os titulares de idêntico Juízo de Oliveira do Bairro, em decorrência da agregação desses dois juízos. Assim, os dois juízes titulares dos lugares de Oliveira do Bairro são responsáveis por parte da carga processual do Juízo de Anadia, assumindo cada um deles 20% dessa carga.

Conforme solicitado pelo Conselho Superior da Magistratura (comunicação de 2023/OFC/00481 19-01-2023, do procedimento 2022/GAVPM/4413), para mais fácil perceção e análise da carga processual adequada, apresenta-se o seguinte Quadro de Magistrados Judiciais, salientando-se que, para esse efeito, os juízes do Quadro Complementar e os juízes pertencentes ao quadro previsto no artigo 107º, n.º 1, do ROFTJ, colocados em reforço, foram contabilizados no Quadro Legal, desde que tenham exercido funções na respetiva Unidade Orgânica durante todo o período anual em análise. Nas situações em que tal apenas se verificou em parte do ano, foram contabilizados na coluna relativa às acumulações, por forma a permitir a consideração do período de tempo desse exercício, com o correto reflexo na média do número de juízes que exerceram funções.

| | Qı | ıadro c | le Magistr | ados Juc | diciais | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--------------|----------------------------------|------------------------|----------------|---|--|--|--|--|--|--|
| | | C | omarca de | Aveiro | | | | | | | | |
| Magistrados Judiciais que exerceram funções no período em análise | | | | | | | | | | | | |
| Núcleo | Unidade Orgânica | Quadro | Auxili | ares | Quadro Real | Acumulações (além quadro, medidas de gestão) | Período de tempo em que exerceu (ram), no período (2) (em meses) | Na unidade exerceram | | | | |
| Nucleo | | Legal (1) | Em substituição de titular | Art.º 108º do RLOSJ | | | | funções no período (em média) | | | | |
| | Juízo de Execução | 1 | | | 1 | | | | | | | |
| Águeda | Juízo do Trabalho | 1 | | | 1 | | | | | | | |
| Agueua | Juízo Local Cível | 1 | | | 1 | | | | | | | |
| | Juízo Local Criminal | 1 | | | 1 | | | | | | | |
| Albergaria- a-Velha | Juízo de Competência Genérica | 2 | | | 2 | | | | | | | |
| Anadia | Juízo de Competência Genérica | 1 | | | 1 | | | | | | | |
| Arouca | Juízo de Competência Genérica | 1 | | | 1 | | | | | | | |
| | Juízo Central Cível | 3 | | | 3 | | | | | | | |
| Aveiro | Juízo Central Criminal | 6 | | | 6 | | | | | | | |
| | Juízo de Instrução Criminal | 2 | | | 2 | | | | | | | |



JUIZ PRESIDENTE

| | Juízo de Família e Menores | 2 | 2 | | | |
|------------------------|-------------------------------|-------|-------|-------|--------|----------------|
| | Juízo de Comércio (Anadia) | 3 (a) | 3 (a) | | | |
| | Juízo do Trabalho | 2 | 2 | | | |
| | Juízo Local Cível | 2 | 2 | | | |
| | Juízo Local Criminal | 3 | 3 | | | |
| Castelo de Paiva | Juízo de Competência Genérica | 1 | 1 | | | |
| Espinho | Juízo de Competência Genérica | 2 | 2 | | | |
| Estarreja | Juízo de Família e Menores | 1 | 1 | | | |
| Lstarreja | Juízo de Competência Genérica | 2 | 2 | | | |
| Ílhavo | Juízo de Competência Genérica | 2 | 2 | | | |
| Mealhada | Juízo de Competência Genérica | 1 | 1 | | | |
| | Juízo de Comércio | 2 | 2 | | | |
| | Juízo do Trabalho | 1 | 1 | | | |
| | Juízo de Execução | 2 | 2 | | | |
| Oliveira de Azeméis | | | | 1 (b) | 7,5 | 4.0 |
| Azemeis | Juízo Local Cível | 1 | 3 | 1 (b) | 8 | 1,3 (b) |
| J | | | _ | 1 (c) | 8 (c) | 4.4. |
| J | Juízo Local Criminal | 1 | 2 | 1 (c) | 4 (c) | 1,4 (c) |
| Oliveira do | Juízo de Família e Menores | 1 | 1 | | | |
| Bairro | Juízo de Competência Genérica | 2 | 2 | | | |
| | Juízo de Execução | 1 | 1 | | | |
| Ovar | Juízo Local Cível | 1 | 1 | | | |
| | Juízo Local Criminal | 1 | 1 | | | |
| | Juízo Central Cível | 3 | 3 | | | |
| | Juízo Central Criminal | 8 (d) | 8 (d) | | 12 (d) | 8 (d) |
| | Juízo de Instrução Criminal | 2 | 2 | | | |
| Santa Maria | Juízo de Família e Menores | 2 | 2 | | | |
| da Feira | Juízo do Trabalho | 2 | 2 | | | |
| | Juízo Local Cível | 3 | 3 | | | |
| | | | | 1 (e) | 8 (e) | |
| | Juízo Local Criminal | 3 | 4 | 1 (e) | 4 (e) | 3,2 (e) |
| São João da | Juízo de Família e Menores | 1 | 1 | | | |
| Madeira | Juízo de Competência Genérica | 2 | 2 | | | |
| Vagos | Juízo de Competência Genérica | 1 | 1 | | | |
| Vale de Cambra | Juízo de Competência Genérica | 1 | 1 | | | |

[–] Quadro legal inclui efetivos, art.º 107º do ROFTJ e Quadro Complementar.

[–] Informação atinente aos Juízes Auxiliares, puros, além-quadro e/ou em acumulação, por medida de gestão.
– No Juízo de Comércio de Aveiro, deslocalizado para Anadia, com 3 lugares de juiz, no movimento judicial ordinário de 2024 não foi preenchido o lugar de juiz 2, tendo, a partir de 02-09-2024, o respetivo serviço sido assegurado, ao abrigo do regime de substituição duradoura, pelos juízes 1 e 2, e ainda, a partir de 23-09-2024, pelo Juiz 2 do Juízo de Comércio de Oliveira de Azeméis, ao abrigo do regime da acumulação de funções.

No Juízo Local Cível de Oliveira de Azeméis foram adotadas duas medidas gestionárias de acumulação de funções, nos termos das quais, por um lado, o juiz 2 do Juízo do Comércio de Oliveira de Azeméis, de 01-01-2024 a 15-07-2024, assumiu a realização de julgamentos e demais diligências num dia da semana e a tramitação subsequente ao saneamento e a realização do julgamento das ações comuns autuadas antes de 31-12-2021 (correspondente, sensivelmente, a 20% do volume do serviço), e, por outro lado, o juiz 1 do Juízo Local Cível de Aveiro, de 01-05-2024 a 31-12-2024, assumiu tramitação e as diligências de metade dos processos de inventário (correspondente a cerca de 20% da pendência global do Juizo).

⁽c) - No Juízo Local Criminal de Oliveira de Azeméis, entre 01-01-2024 e 31-08-2024, esteve colocado um juiz pertencente ao Quadro Complementar, o qual ficou responsável por 40% da carga processual (juntamente com 30% da carga processual de cada um dos juízes 1 e 2 do Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira), serviço esse que, a partir de 02-09-2024 e até 31-12-2024, perante a impossibilidade de manter a referida afetação de um juiz do quadro Complementar, foi assumido, em acumulação de funções, pelo juiz 1 do Juízo de Competência Genérica de São João da Madeira.

⁻ No Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira, com três lugares de juiz, estiveram colocados, de 01-01-2024 a 31-08-2024, mais 2 juízes do art.º 107º do ROFTJ e 3 juízes do Quadro Complementar, num total de 8 juízes em exercício de funções, e, de 02-09-2024 a 31-12-2024, 3 juízes auxiliares e 1 juiz do art. 9 107º do RLOSJ (por o outro juiz deste artigo se ter jubilado), num total de 7 juízes em exercício de funções, embora este último juiz tenha sido autorizado a exercer funções no Juízo até terminar um julgamento em curso.



JUIZ PRESIDENTE

(e) - No Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira, entre 01-01-2024 e 31-08-2024, esteve colocado um juiz pertencente ao Quadro Complementar, o qual ficou responsável por 30% da carga processual de cada um dos juízes 1 e 2 (juntamente com 40% da carga processual do Juízo Local Criminal de Oliveira de Azeméis), serviço esse que, a partir de 02-09-2024 e até 31-12-2024, perante a impossibilidade de manter a referida afetação de um juiz do quadro complementar, foi assegurado por outros juízes em acumulação de funções.

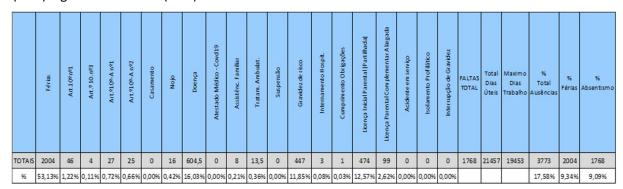
1.2 – Absentismo

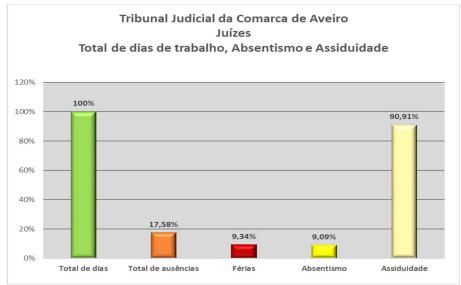
As ausências por juízes durante o período em análise não são suscetíveis de se traduzir numa manifestação negativa, quer pela frequência, quer pelas respetivas durações, sendo motivadas, para além do gozo do período de férias, por dispensas, licenças e faltas pontuais e de curta duração, exceção feita a situações de gravidez por risco clínico e de parentalidade, em que a ausência é mais alargada.

Estas ausências totalizam o número global de 1768 dias durante o ano, expurgados, naturalmente, os fins-de-semana, férias, feriados (incluindo municipais) e tolerâncias de ponto.

Para mais facilmente se elucidar aquela constatação, apresentam-se os seguintes quadros e gráficos, donde se conclui ter havido uma assiduidade de 90,91%, situando-se o absentismo nos 9,09%, correspondendo as ausências motivadas pelo gozo de períodos de férias a 9,34%.

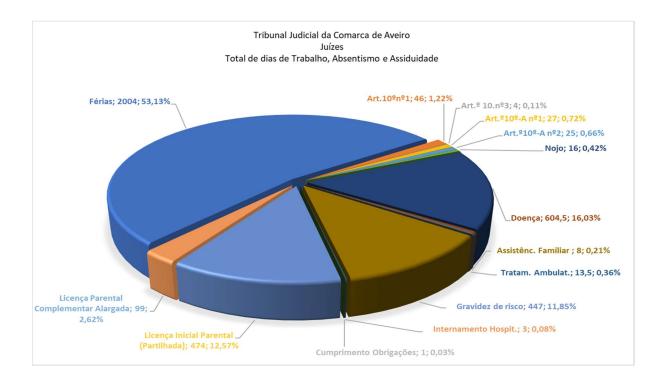
As principais causas das ausências foram, por ordem decrescente de grandeza, com arredondamento para a unidade mais próxima: férias (53%), doença (16%), licença parental inicial (13%) e gravidez de risco (12%).







JUIZ PRESIDENTE



1.3 - Necessidades

A nível de recursos humanos e no que concerne a juízes, fazem-se sentir as seguintes necessidades, individualizadas por juízos:

1.3.1 - Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira

Torna-se necessária a alteração do quadro legal de juízes, aumentando-o de três para seis.

Para tanto, pondera-se a circunstância de desde o início da última reorganização judiciária, em setembro de 2014, o funcionamento de um único tribunal coletivo, constituído pelos três juízes titulares do juízo, ser manifestamente insuficiente para fazer face ao elevado volume processual, sendo necessário manter permanentemente em funcionamento um segundo tribunal coletivo, constituído através do recurso a dois juízes pertencentes ao quadro previsto no artigo 107.º do ROFTJ e a um juiz auxiliar ou do Quadro Complementar.

Saliente-se que os dois juízes nomeados ao abrigo do referido artigo 107.º têm estado desde a criação dos respetivos lugares permanentemente afetos ao serviço do segundo coletivo do Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira, funcionando tal qual um coletivo de juízes efetivo, com idêntica distribuição de processos, nunca tendo exercido funções no âmbito do que seria a sua verdadeira vocação legal: a recuperação de pendências, decorrentes designadamente de situações de ausências prolongadas ou de acumulação de serviço.



JUIZ PRESIDENTE

Isto pese embora a Comarca tenha sempre vindo a sentir necessidade de a eles recorrer para tais efeitos, esbarrando com a sua permanente indisponibilidade por afetação necessária ao referido serviço do Juízo Central Criminal, obrigando a soluções de recurso, designadamente a medidas gestionárias de acumulação de funções, com os inerentes custos.

Salienta-se ainda o facto de os lugares desse Juízo Central requererem, nos termos da lei, requisitos de antiguidade e mérito, compreensíveis pela complexidade e dificuldade do trabalho que os juízes aí colocados são chamados a desempenhar, mas que não são exigidos nem aos juízes colocados no âmbito do artigo 107.º do ROFTJ, nem aos juízes do Quadro Complementar.

Decorridos quase dez anos, e mantendo-se estável ao longo desse período de tempo o número de processos entrados anualmente, crê-se estar justificada a referida ampliação do quadro atual de juízes, o qual, por motivos estruturais da organização judiciária, se apresenta claramente desadequado face ao número de entradas e à complexidade dos respetivos processos, sendo frequente a existência de megaprocessos, cujos julgamentos obrigam à dedicação do coletivo por um largo período de tempo.

Com efeito, ao número de entradas registado acresce a grande dimensão e complexidade dos processos que correm termos no Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira, a que não é alheio o facto de este concelho se caraterizar por uma forte atividade industrial e empresarial, especialmente nos domínios da transformação da cortiça, metalurgia e metalomecânica, calçado, moldes e injeção de plásticos, geradora de litigiosidade a vários níveis, com enorme expressão na jurisdição criminal.

De acordo com dados publicados pelo Portal Nacional, acedido em https://portalnacional.com.pt na data de 04 de fevereiro de 2025, o concelho de Santa Maria da Feira tinha registadas com atividade 5.448 empresas e, por outro lado, segundo os últimos dados colhidos pelo Instituto Nacional de Estatística (Censos 2011, com atualização de 16/12/2021), publicados online pela PORDATA em https://www.pordata.pt/DB/Municipios/Ambiente+de+Consulta/Tabela, conta com 136.715 habitantes.

A elevada densidade populacional, associada à dimensão da atividade empresarial e industrial, registadas neste concelho são, sem dúvida, fatores altamente potenciadores de litígios e da violação de bens jurídico-penalmente protegidos, com reflexos no tipo e complexidade dos processos crime a que dão origem.

Abundam, assim, os processos por fraude fiscal, especialmente na modalidade de emissão de faturas falsas, vários deles de grande complexidade pela sofisticação crescente dos métodos utilizados, como a "fraude em carrossel", verificando-se também atualmente uma tendência para a proliferação de processos por violação das regras de segurança relacionados com as referidas atividades industriais.



JUIZ PRESIDENTE

São também frequentes operações policiais relacionadas com o tráfico de estupefacientes visando a "limpeza" de zonas conhecidas por serem pontos de compra-e-venda, dando habitualmente origem a processos com interceções telefónicas e vários detidos e presos preventivos.

De tudo quanto vem de ser dito resulta que a realidade se encarregou de demonstrar que a criação de um segundo coletivo de Juízes no Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira constitui uma necessidade estrutural, verificada há já dez anos consecutivos, a merecer especial atenção com a proposta da competente alteração legislativa.

Acresce que, desde setembro de 2021, encontram-se afetos ao Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira mais dois juízes (do Quadro Complementar ou auxiliares), para permitir a constituição de um terceiro coletivo, necessário para fazer face ao julgamento de vários megaprocessos.

Assim, a criação de mais três lugares efetivos, com a consequente ampliação do quadro legal de três para seis lugares, necessidade indubitavelmente comprovada, apresenta-se como a solução adequada à realidade da Comarca, permitindo afetar os dois juízes dos lugares previstos no artigo 107.º do ROFTJ à sua verdadeira função e, consequentemente, diminuir drasticamente as necessidades que atualmente têm de ser colmatadas com o recurso ao Quadro Complementar, nem sempre possível dado seu frequente exaurimento, o que tem causado perturbação nos agendamentos e na eficácia da resposta desejável.

Essa solução de criação de mais três lugares de juiz (um tribunal coletivo) no Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira foi já assumida na proposta de alteração do quadro de magistrados judiciais apresentada pelo Conselho Superior da Magistratura, no âmbito do Procedimento 2021/GAVPM/1129.

1.3.2 - Juízo Local Cível de Oliveira de Azeméis

Dotado de um único lugar de juiz, também este Juízo apresenta uma elevada carga processual, agravada pela grande diversidade do tipo de processos, com reflexos na dificuldade do serviço. Embora de trate de um concelho fortemente industrializado, mantém simultaneamente traços rurais, a que acresce a concentração de ações de processo comum, por regra mais trabalhosas do que as ações especiais, e de processos de inventário, ascendendo a pendência dessas duas espécies processuais, em 31-12-2024, a 151 ações comuns e 158 inventários.

Segundo os dados recolhidos nos indicadores da GDPJ, nas espécies processuais relevantes, deram entrada 398 processos em 2019, 399 processos em 2020, 449 processos em 2021, 469 processos em 2022, 483 processos em 2023 e 509 processos em 2024, números muito superiores aos dos demais juízos com a mesma categorização.



JUIZ PRESIDENTE

Estes dados estatísticos são demonstrativos da inadequação do número de lugares de juiz existente (1) face à elevada carga processual do Juízo, manifestamente excessiva e incomportável, justificando-se o seu aumento em 1 lugar, solução esta igualmente assumida pelo Conselho Superior da Magistratura na mencionada proposta de alteração do quadro de magistrados judiciais.

Até à concretização dessa ampliação, a situação reclama a afetação de um juiz do Quadro Complementar ou juiz auxiliar e, perante a indisponibilidade desses juízes, a adoção de medidas gestionárias de acumulações de funções, como vem sucedendo há cerca de dois anos.

1.3.3 - Juízo de Competência Genérica de Arouca

Este Juízo, dotado de um único lugar de juiz, tem registado, desde 2015, um número de processos entrados anualmente claramente excessivo e desproporcional face ao quadro de juízes existente, traduzindo-se num volume de trabalho incomportável.

Com efeito, de acordo com a Estatística Oficial do sistema *Citius*, entre 2015 e 2024 o número de processos entrados foi, sucessivamente, de 398, 383, 531, 625, 508, 530, 582, 450, 456 e 461.

Por seu lado, segundo os dados recolhidos nos indicadores da GDPJ, nos anos de 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 e 2024, deram entrada nas Espécies Processuais Relevantes, respetivamente, 353, 333, 413, 327, 328 e 344, números muito superiores aos dos demais juízos de competência genérica com a mesma categorização.

A que acresce a circunstância de este juízo ter também a seu cargo a jurisdição tutelar, num desvio à regra da especialização, o que se tornou necessário face à localização periférica do Município de Arouca.

Reconhecendo-se que o quadro de juízes adequado não permitirá sustentar a proposta de criação de um segundo lugar de juiz, apresenta-se como solução alternativa a agregação entre os Juízos de Competência Genérica de Arouca e de São João da Madeira, uma vez que este último, com dois lugares de juiz, tem vindo a apresentar, desde 2015, uma tendência consolidada de redução do número de processos entrados, pelo que a solução da agregação permitirá um equilíbrio entre o volume de serviço de ambos os Juízos.

Também esta solução de agregação de ambos os Juízos, mantendo-se os lugares de juízes, está incluída na referida proposta de alteração do quadro de magistrados judiciais apresentada pelo Conselho Superior da Magistratura.

Enquanto não se concretizar essa alteração, mostra-se premente a colocação de um juiz auxiliar ou do Quadro Complementar, ainda que parcialmente, havendo disponibilidade para o efeito.

1.3.4 - Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira



JUIZ PRESIDENTE

Também neste Juízo se tem vindo a verificar uma carga processual excessiva, devido ao elevado número de processos entrados, o que, inclusivamente, justificou, desde setembro de 2021, a afetação de um juiz do Quadro Complementar, destinada a obter uma diminuição das pendências e da dilação do agendamento. Perante a indisponibilidade, a partir de setembro de 2024, de juiz pertencente a esse quadro, foi necessário recorrer a uma medida gestionária de acumulação de funções.

De acordo com os dados recolhidos nos indicadores da DGPJ, em termos de espécies processuais relevantes, nos anos de 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 e 2024 deram entrada, respetivamente, 1247, 1109, 1067, 1190, 1125 e 919 processos, o que representa uma média de 416, 370, 356, 397, 375 e 306 processos por juiz.

Conquanto esse volume de entradas possa não justificar um aumento do quadro legal de juízes de 3 para 4, impõe-se a colocação de um juiz auxiliar ou a manutenção da afetação de um juiz do Quadro Complementar, ainda que parcialmente, a acumular com o Juízo Local Criminal de Oliveira de Azeméis.

1.3.5 – Juízo Local Criminal de Oliveira de Azeméis

Semelhantemente, este Juízo, dotado de um único lugar de juiz, apresenta uma carga processual excessiva, devido ao elevado número de processos entrados, o que também justificou, desde setembro de 2021, a afetação de um juiz do Quadro Complementar, responsável por 40% do serviço, e, a partir de setembro de 2024, dada a indisponibilidade desse Quadro, o recurso a uma medida gestionária de acumulação de funções.

De acordo com a referida fonte, em 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 e 2024 deram entrada, respetivamente, 447, 420, 369, 497, 553 e 383 processos nas espécies processuais relevantes.

Conquanto esse volume de entradas possa não justificar um aumento do quadro legal de juízes de 1 para 2, impõe-se a colocação de um juiz auxiliar ou a manutenção da afetação de um juiz do Quadro Complementar, ainda que parcialmente, a acumular com o Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira.

2. Magistrados do Ministério Público

2.1 - Quadro legal e necessidades

É patente que o quadro de magistrados do Ministério Público em funções no Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro não se encontra dimensionado de acordo com o volume de serviço.

Em 2024, entre janeiro e agosto, estiveram colocados 88 magistrados do Ministério Público,



JUIZ PRESIDENTE

82 entre efetivos e auxiliares e 6 do Quadro Complementar, sendo que destes, 1 apenas exerceu funções por 3 meses e outro só a partir de março.

Dos efetivos, 2 não exerceram funções em quaisquer dias do período, por motivo de doença e de gravidez de risco/licença de maternidade; 1 exerceu apenas por 56 dia (doença); 1 apenas por 18 dias (gravidez de risco); 3 por 5 meses; 1 por 4 meses; 1 por 3 meses; e, outro, apenas por 2 meses e meio, estes últimos por motivo de licenças parentais.

Exerceram ainda funções 4 procuradores da República em regime de estágio, desde 22 de abril de 2024, provenientes do 39º curso normal de formação do CEJ.

Entre setembro e dezembro, estiveram colocados 86 magistrados do Ministério Público, 82 entre efetivos e auxiliares e 4 do Quadro Complementar, sendo que 8 efetivos não exerceram funções em qualquer dia deste período, por motivo de doença, licença de maternidade ou gravidez de risco clínico, e 4 apenas iniciaram funções a 4 de novembro de 2024.

Para além de tal número de 88 magistrados ser já manifestamente insuficiente, certo é que a análise dos números de ausências por motivos de baixa por doença prolongada ou gravidez de risco, licenças de parentalidade em número elevado e constante, por a comarca ter muitas unidades de competência genérica e com magistrados(as) em idade de serem pais, tornam imperiosa e urgente a necessidade de reforço do número de magistrados colocados, de forma a corresponder às necessidades permanentes decorrentes dessas ausências, e que nunca são supridas pelo Quadro Complementar também ele, claramente deficitário.

Uma análise comparativa aos últimos anos permite concluir, com segurança, pela existência de uma percentagem de ausências de magistrados durante todo o ano, não inferior a dez por cento da totalidade de magistrados colocados na comarca, isto é, se são colocados 88 magistrados, é seguro que apenas estarão em exercício de funções cerca de 79.

Esta situação, não suprível, a nosso ver, apenas com o Quadro Complementar de toda a área da Procuradoria-Geral Regional do Porto, apenas será superada com a colocação, a título de auxiliar, de, pelo menos, mais cinco magistrados do Ministério Público na comarca.

Assim:

- No DIAP – secções de Aveiro - o número de magistrados em exercício de funções no ano em apreço, de janeiro até agosto, foi de 11 procuradores, sendo que, destes, 1 exerce funções de diretor do DIAP (com competências hierárquicas alargadas a outras seções do DIAP/Juízos Locais de Águeda, Albergaria-a-Velha, Anadia, Mealhada, Oliveira do Bairro, Aveiro, Estarreja, Ílhavo, Ovar e junto dos Magistrados do Ministério Público que exercem funções nos Juízos Central Criminal e Local Criminal



JUIZ PRESIDENTE

de Aveiro), 2 pertencem ao Quadro Complementar e 1 tem funções de representação do Ministério Público no Juízo de Instrução Criminal de Aveiro, que acumula ainda com a tramitação de inquéritos de determinada complexidade.

- No DIAP – secções de Aveiro, entre setembro e dezembro, o número de magistrados em exercício de funções foi de 10 procuradores, sendo que, destes, 1 exerce funções de diretor do DIAP, com as competências hierárquicas já mencionadas, e 1 tem funções de representação do Ministério Público no Juízo de Instrução Criminal de Aveiro.

No Juízo Local Criminal de Aveiro, de janeiro até agosto, estiveram colocados 3 procuradores, para garantir o serviço do quadro de 3 juízes.

Nos Juízos Central Criminal e Local Criminal e no Juízo de Instrução Criminal de Santa Maria da Feira exerceram funções, ao longo de todo o ano, 14 juízes (8 no Juízo Central Criminal, 2 no Juízo de Instrução Criminal e 4 no Juízo Local Criminal, embora 1 destes últimos, pertencente ao Quadro Complementar, tenha estado afeto também ao Juízo Local Criminal de Oliveira de Azeméis).

Em termos de procuradores da República, exerceram aí funções, entre janeiro e agosto, no Juízo Central Criminal 2 procuradores (acresce 1 procurador colocado que não exerceu funções por motivo de doença), no Juízo de Instrução Criminal 1 procurador e no Juízo Local Criminal 2 procuradores.

No período de setembro a dezembro, exerceram funções no Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira 2 procuradores (1 do Quadro Complementar a substituir magistrado ausente por doença) e no Juízo de Instrução Criminal 1 procurador.

No juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira, entre setembro e dezembro, exerceram funções 2 procuradores e ainda 1 que, para além exercer funções no DIAP exerceu ali funções, a tempo parcial, mormente a representar o Ministério Público nas diligências presididas pelo juiz do Quadro Complementar.

Assim, a ratio dos referidos Juízos de Santa Maria da Feira é de 14 juízes, relativamente a 5 procuradores, mais 1 procurador dirigente que, nesse período, acudiu onde se mostrou necessário, quer em inquéritos no DIAP, julgamentos e substituições pontuais, além das funções de imediato superior hierárquico.

No DIAP de Santa Maria da Feira, atendendo ao volume de inquéritos tramitados, quer na secção genérica, quer na unidade especializada em violência doméstica (onde estão 2 magistrados só com este serviço), torna-se necessária a colocação de, pelo menos, mais 1 procurador da República que possa coadjuvar os inquéritos daquelas duas secções.



JUIZ PRESIDENTE

Relativamente aos 5 Juízos de Família e Menores instalados na Comarca (Aveiro, Santa Maria da Feira, Estarreja, São João da Madeira e Oliveira do Bairro), apenas nos dois primeiros estão colocados 2 procuradores da República, sendo que nos demais apenas está colocado 1 por cada juízo. Considerando o conjunto vasto de atribuições da competência do Ministério Público nesta jurisdição, que, inclusivamente, extravasam o serviço desses juízos — de que se destaca o controlo e fiscalização dos processos das Comissões de Proteção de Crianças e Jovens, o atendimento ao público e a tramitação dos inquéritos tutelares educativos - é patente que o quadro de magistrados do Ministério Público nesses locais terá de ser reforçado para que todas as referidas competências sejam devidamente exercidas.

Em suma, é essencial a colocação de, pelo menos, mais 5 procuradores da república, para além do quadro existente, distribuídos da seguinte forma: 2 procuradores da República no DIAP de Aveiro, 1 para apoio das 1ª e 3ª secções, especializadas, a primeira em criminalidade económico/financeira, violenta e organizada e tráfico de estupefacientes e a segunda em violência doméstica e crimes sexuais, e outro para redução de pendências (sobretudo dos inquéritos mais antigos) das secções do DIAP da parte sul da Comarca de Aveiro (Aveiro, Águeda, Estarreja, Ovar, Ílhavo, Vagos, Anadia, Mealhada, Oliveira do Bairro, Albergaria-a-Velha); 1 procurador da República na 2ª Subseção Especializada de Violência Doméstica da seção do DIAP de Santa Maria da Feira e 1 procurador da República no Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira e para redução de pendências (sobretudo dos inquéritos mais antigos) das secções do DIAP da parte norte da Comarca de Aveiro (Espinho, Santa Maria da Feira, Castelo de Paiva, Arouca, São João da Madeira, Vale de Cambra e Oliveira de Azeméis); por fim, 1 procurador auxiliar para coadjuvar no serviço dos cinco Juízos de Família e Menores da Comarca.

Sem esse reforço, claramente imprescindível e inadiável, numa comarca com a dimensão da de Aveiro e com as pendências existentes, será impossível, mesmo com o já hercúleo esforço todos os anos exigido aos magistrados, ir muito além de uma estabilização de pendências, sem qualquer recuperação possível e com claro prejuízo para os cidadãos.

2.2 - Absentismo

O ano de 2024 foi pautado por um número considerável de ausências de procuradores da república por baixa médica e por gozo de licença parental e de assistência à família, o que provocou atrasos no serviço.

Todas as ausências indicadas impuseram que, pela Coordenação, fossem tomadas constantes



JUIZ PRESIDENTE

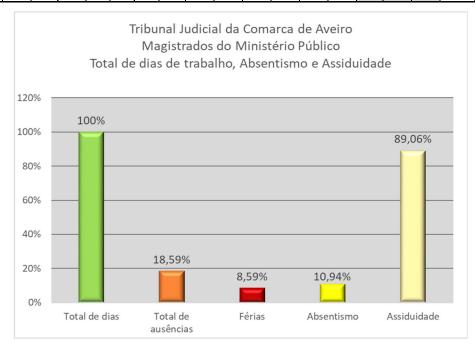
medidas de substituição e distribuição de serviço para atenuar os respetivos efeitos negativos, através de ordens de serviço e despachos hierárquicos.

Estas faltas totalizam o número global de 2164 dias de ausências ao serviço durante o ano (o que representa um aumento de +14% em relação ao ano de 2023, com 1896 dias), igualmente expurgados os fins-de-semana, férias, feriados (incluindo municipais) e tolerâncias de ponto.

Como é espelhado nos quadros e gráficos que se apresentam de seguida, relativamente aos magistrados do Ministério Público, a assiduidade foi de 89,06% e o absentismo situou-se nos 10,94%, sendo os restantes 8,59% de ausências motivados pelo gozo de férias.

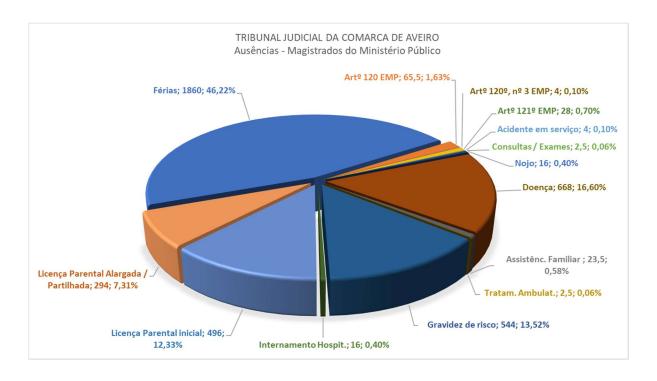
As principais causas das referidas ausências foram, por ordem decrescente de grandeza, as relativas ao gozo de férias (46%), a doença (17%), a gravidez de risco (14%); a licença parental inicial (12%) e a licença parental alargada (7%).

| | Férias | Art° 120 EMP | Asrt° 120°, n° 3 EMP | Art° 121° EMP | Acidente em serviço | Consultas / Exames | Nojo | Doença | Assistência Familiar | Tratamento Ambulatório | Gravidez de risco | Internamento Hospit. | Licença Parental inicial | Licença Parental Alargada / Partilhada | FALTAS TOTAL | Total Dias Úteis | Maximo Dias Trabalho | % Total Ausências | % Férias | % Absentismo |
|--------|--------|--------------|----------------------|---------------|---------------------|--------------------|------|--------|----------------------|------------------------|-------------------|----------------------|--------------------------|---|--------------|------------------|----------------------|-------------------|----------|--------------|
| TOTAIS | 1860 | 65,5 | 4 | 28 | 4 | 2,5 | 16 | 668 | 23,5 | 2,5 | 544 | 16 | 496 | 294 | 2164 | 21642 | 19782 | 4024 | 1860 | 2164 |
| % | 46,22 | 1,63 | 0,10 | 0,70 | 0,10 | 0,06 | 0,40 | 16,60 | 0,58 | 0,06 | 13,52 | 0,40 | 12,33 | 7,31 | | | | 18,59% | 8,59% | 10,94% |





JUIZ PRESIDENTE



3. Funcionários Judiciais

3.1 Funcionários em funções e absentismo

Apresenta-se adiante o quadro de funcionários, em primeiro lugar um mapa global da Comarca, com indicação do número legal previsto (Portaria n.º 372/19, de 15 de outubro), do número dos efetivamente colocados e dos que estão em falta, da diferença entre uma e outra dessas situações, expressas em números e em percentagem, seguindo-se os mapas com as mesmas indicações referentes a cada um dos núcleos, o que permite uma melhor perceção da situação concreta de cada um e das dificuldades que tiveram de enfrentar, inclusivamente por comparação com o ano anterior, com indicação da respetiva variação.

| COMARCA DE AVEIRO | | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % | % EM FALTA 2022 |
|-------------------|--------------------|-----------------------------|-----------|----------|----------------|--------------------|--------------------|------------|--------------------|
| .L | | 481 | 400 | 81 | 83,16% | 16,84% | 12,68% | 4,16% | 11,43% |
| ОТА | Judicial | 359 | 286 | 73 | 79,67% | 20,33% | 14,76% | | |
| - | Ministério Público | 122 | 114 | 8 | 93,44% | 6,56% | 6,56% | | |

| | Águeda | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
|----------|--------------------|-----------------------------|-----------|----------|-------------|--------------------|--------------------|------------|
| _ | | 33 | 26 | 7 | 78,79% | 21,21% | 15,15% | 6,06% |
| OTA | Judicial | 25 | 17 | 8 | 68,00% | 32,00% | 24,00% | |
| — | Ministério Público | 8 | 9 | -1 | 112,50% | -12,50% | -12,50% | |



JUIZ PRESIDENTE

| A | lbergaria-a-Velha | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
|----------|--------------------|-----------------------------|-----------|----------|-------------|--------------------|--------------------|------------|
| | | 15 | 10 | 5 | 66,67% | | 26,67% | 6,67% |
| TOTAL | to distal | 11 | 6 | 5 | 54,55% | 33,33% 45,45% | 36,36% | 0,0776 |
| 2 | Judicial | 4 | 4 | 0 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| | Ministério Público | 4 | 4 | U | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| | Anadia | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| ب | | 8 | 7 | 1 | 87,50% | 12,50% | 0,00% | 12,50% |
| TOTAL | Judicial | 6 | 5 | 1 | 83,33% | 16,67% | 0,00% | |
| - | Ministério Público | 2 | 2 | 0 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| | Arouca | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| ب | | 7 | 5 | 2 | 71,43% | 28,57% | 28,57% | 0,00% |
| TOTAL | Judicial | 5 | 4 | 1 | 80,00% | 20,00% | 20,00% | |
| | Ministério Público | 2 | 1 | 1 | 50,00% | 50,00% | 50,00% | |
| | Aveiro | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| ب | | 133 | 110 | 23 | 82,71% | 17,29% | 12,78% | 4,51% |
| TOTAL | Judicial | 101 | 80 | 21 | 79,21% | 20,79% | 12,87% | |
| | Ministério Público | 32 | 30 | 2 | 93,75% | 6,25% | 12,50% | |
| | Castelo de Paiva | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| | | 7 | 6 | 1 | 85,71% | 14,29% | 0,00% | 14,29% |
| TOTAL | Judicial | 5 | 4 | 1 | 80,00% | 20,00% | 20,00% | |
| <u> </u> | Ministério Público | 2 | 2 | 0 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| | Espinho | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| | | 13 | 10 | 3 | 76,92% | 23,08% | 7,69% | 15,38% |
| TOTAL | Judicial | 9 | 6 | 3 | 66,67% | 33,33% | 11,11% | |
| F | Ministério Público | 4 | 4 | 0 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| | Estarreja | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| 7 | | 21 | 19 | 2 | 90,48% | 9,52% | 9,52% | 0,00% |
| TOTAL | Judicial | 15 | 14 | 1 | 93,33% | 6,67% | 6,67% | |
| | Ministério Público | 6 | 5 | 1 | 83,33% | 16,67% | 16,67% | |
| | Ílhavo | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| AL | | 13 | 10 | 3 | 76,92% | 23,08% | 23,08% | 0,00% |
| TOTAL | Judicial | 9 | 6 | 3 | 66,67% | 33,33% | 33,33% | |
| | Ministério Público | 4 | 4 | 0 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |



JUIZ PRESIDENTE

| | Mealhada | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
|-------|--------------------|-----------------------------|-----------|----------|-------------|--------------------|--------------------|------------|
| ب | | 9 | 7 | 2 | 77,78% | 22,22% | 22,22% | 0,00% |
| TOTAL | Judicial | 7 | 5 | 2 | 71,43% | 28,57% | 28,57% | |
| _ | Ministério Público | 2 | 2 | 0 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 0 | liveira de Azeméis | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| _ | | 48 | 40 | 8 | 83,33% | 16,67% | 12,50% | 4,17% |
| TOTAL | Judicial | 40 | 32 | 8 | 80,00% | 20,00% | 17,50% | |
| _ | Ministério Público | 8 | 8 | 0 | 100,00% | 0,00% | -12,50% | |
| (| Oliveira do Bairro | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| ب | | 19 | 17 | 2 | 89,47% | 10,53% | 10,53% | 0,00% |
| TOTAL | Judicial | 15 | 12 | 3 | 80,00% | 20,00% | 13,33% | |
| | Ministério Público | 4 | 5 | -1 | 125,00% | -25,00% | 0,00% | |
| | Ovar | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| بِ | | 25 | 22 | 3 | 3 88,00% | | 12,00% | 0,00% |
| TOTAL | Judicial | 20 | 18 | 2 | 90,00% | 10,00% | 10,00% | |
| ' | Ministério Público | 5 | 4 | 1 | 80,00% | 20,00% | 20,00% | |
| Sa | nta Maria da Feira | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| ب | | 94 | 81 | 13 | 86,17% | 13,83% | 12,77% | 1,06% |
| TOTAL | Judicial | 68 | 56 | 12 | 82,35% | 17,65% | 16,18% | |
| | Ministério Público | 26 | 25 | 1 | 96,15% | 3,85% | 3,85% | |
| Sã | o João da Madeira | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| بِ | | 20 | 15 | 5 | 75,00% | 25,00% | 15,00% | 10,00% |
| TOTAL | Judicial | 15 | 10 | 5 | 66,67% | 33,33% | 20,00% | |
| | Ministério Público | 5 | 5 | 0 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| | Vagos | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| _ | | 9 | 7 | 2 | 77,78% | 22,22% | -11,11% | 33,33% |
| TOTAL | Judicial | 6 | 5 | 1 | 83,33% | 16,67% | 0,00% | |
| | Ministério Público | 3 | 2 | 1 | 66,67% | 33,33% | -33,33% | |
| | Vale de Cambra | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 | % EM FALTA 2023 | Variação % |
| _ | | 8 | 8 | 0 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| TOTAL | Judicial | 6 | 6 | 0 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| _ | Ministério Público | 2 | 2 | 0 | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |



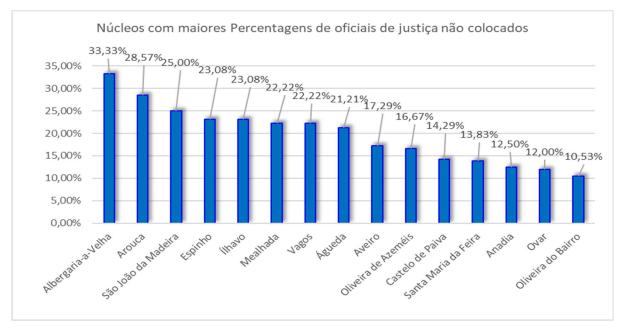
JUIZ PRESIDENTE

| Pesso | al da Carreira do Regime Geral | PORTARIA 372/19 de 15/10 | COLOCADOS | EM FALTA | % COLOCADOS | % EM FALTA 2024 |
|-------|--------------------------------|-----------------------------|-----------|----------|-------------|--------------------|
| | | 26 | 24 | 2 | 92,31% | 7,69% |
| ب | Técnico de Informática | 2 | 0 | 2 | 0,00% | 100,00% |
| TOTA | Técnico Superior | 1 | 1 | 0 | 100,00% | 0,00% |
| - | Assistente Técnico | 8 | 5 | 3 | 62,50% | 37,50% |
| | Assistente Operacional | 15 | 18 | -3 | 120,00% | -20,00% |

Como se pode inferir dos quadros que antecedem, a percentagem global de não colocação de oficiais de justiça na Comarca no ano de 2024 foi de 16,84% (sendo de 20,33% nos serviços judiciais e de 6,56% nos serviços do Ministério Público).

O que representa um ligeiro agravamento (de 4,16%) em relação ao ano anterior (2023), em que a percentagem foi de 12,68%, o qual, por sua vez, também registou um agravamento (de 1,25%) relativamente ao ano de 2022, com uma percentagem de 11,43%.

Apresentam maiores taxas de não preenchimento de lugares (superior a 10%), os seguintes Núcleos (15 de um total de 17):



Seguem-se os quadros e mapas relativos aos dias de trabalho, férias, absentismo e assiduidade, donde resulta que a assiduidade dos funcionários judiciais foi de 88,14%, situando-se o absentismo em 11,86%, mais do dobro do que é comumente considerado normal e aceitável (5%), correspondendo os restantes 8,99% a gozo de férias.

Há que ter em consideração que o absentismo total é, naturalmente, influenciado por



JUIZ PRESIDENTE

determinados núcleos, e estes, por sua vez, por determinados casos individuais, pelo que haverá que ter sempre em conta na análise parcelar e concreta os motivos das ausências.

As principais causas destas foram, por ordem decrescente, férias (45%), doença (27%), outras faltas (20%) e greve (8%).

Num número considerável de núcleos, para além de se ter continuado a verificar um défice de funcionários face ao quadro legal, a taxa de absentismo foi elevada, superando os 12%, como é o caso de Vale de Cambra (26,87%), Vagos (21,05%), Oliveira do Bairro (19,08%), São João da Madeira (15,04%), Mealhada (14,16%), Espinho (13,44%), Aveiro (13,13%), Ovar (13,02%) e Estarreja (12,10%).

Tendo em consideração a totalidade dos funcionários colocados na Comarca ao longo do ano, incluindo os que apenas estiveram em parte do mesmo, é de referir, ainda, a acentuada concentração (70,82%) nos últimos escalões etários, concretamente, 19,26% no escalão de 50 a 54 anos, 21,21% no escalão de 55 a 59 anos, 20,23% no escalão de 60 a 64 anos e 10,12% no escalão de 65 a 69 anos.

| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
|------------------------------------|--------|--------|-------|---------------|------------|------------------|----------------|--------------------|
| Águeda | 622 | 186 | 86,5 | 189 | 6293 | 15,67% | 8,99% | 7,33% |
| Diap-Sec - Águeda | 141 | 79 | 14 | 44,5 | 1389 | 18,20% | 9,22% | 9,90% |
| J. Execução - Águeda | 140 | 0 | 8,5 | 34 | 1312 | 12,57% | 9,64% | 3,24% |
| J. Local Cível - Águeda | 98 | 64 | 17,5 | 42,5 | 1044 | 19,44% | 8,58% | 11,88% |
| J. Local Criminal - Águeda | 46 | 43 | 1 | 5 | 458 | 18,85% | 9,13% | 10,70% |
| J. Trabalho - Águeda | 95 | 0 | 41 | 40,5 | 913 | 17,51% | 9,42% | 8,93% |
| Procuradoria da República - Águeda | 30 | 0 | 1 | 3 | 474 | 6,75% | 5,95% | 0,84% |
| U. Centrais - Águeda | 72 | 0 | 3,5 | 19,5 | 703 | 12,26% | 9,29% | 3,27% |

| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
|--|--------|--------|-------|---------------|------------|------------------|----------------|--------------------|
| Albergaria-a-Velha | 230 | 48 | 4 | 32,5 | 2369 | 12,10% | 8,85% | 3,57% |
| Diap-Sec - Albergaria-A-Velha | 42 | 1 | 0 | 17 | 468 | 11,76% | 8,24% | 3,85% |
| J. Comp. Genérica - Albergaria-A-Velha | 165 | 47 | 4 | 12,5 | 1650 | 12,59% | 9,09% | 3,85% |
| J. Proximidade - Sever Do Vouga | 23 | 0 | 0 | 3 | 251 | 9,49% | 8,39% | 1,20% |

| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
|----------------------------|--------|--------|-------|---------------|------------|------------------|----------------|--------------------|
| Anadia | 511 | 271 | 35 | 96,5 | 5120 | 16,22% | 9,07% | 7,86% |
| Diap-Sec - Anadia | 50 | 0 | 4 | 6,5 | 454 | 12,00% | 9,92% | 2,31% |
| J. Comércio - Anadia | 272 | 16 | 25,5 | 37,5 | 2590 | 12,26% | 9,50% | 3,05% |
| J. Comp. Genérica - Anadia | 94 | 128 | 4 | 39 | 1163 | 21,08% | 7,48% | 14,70% |
| U. Centrais - Anadia | 95 | 127 | 1,5 | 13,5 | 913 | 23,51% | 9,42% | 15,55% |

| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
|----------------------------|--------|--------|-------|---------------|------------|------------------|----------------|--------------------|
| Arouca | 120 | 7 | 7,5 | 35,5 | 1412 | 11,10% | 7,83% | 3,54% |
| Diap-Sec - Arouca | 24 | 0 | 0 | 1 | 248 | 9,19% | 8,82% | 0,40% |
| J. Comp. Genérica - Arouca | 96 | 7 | 7,5 | 34,5 | 1164 | 11,51% | 7,62% | 4,21% |

| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
|------------------------------------|--------|--------|-------|---------------|------------|------------------|----------------|--------------------|
| Aveiro | 2584,5 | 1469 | 754,5 | 1286,5 | 26734,5 | 20,79% | 8,82% | 13,13% |
| Diap - Aveiro | 513 | 78 | 73 | 236,5 | 4963 | 16,44% | 9,37% | 7,81% |
| Gestão Da Comarca - Aveiro | 190 | 222 | 3 | 36 | 1824 | 22,39% | 9,43% | 14,31% |
| J. Central Cível - Aveiro | 190 | 535 | 39 | 63,5 | 2480 | 30,99% | 7,12% | 25,71% |
| J. Central Criminal - Aveiro | 252 | 75 | 93,5 | 117 | 2436 | 20,00% | 9,38% | 11,72% |
| J. Família Menores - Aveiro | 241 | 20 | 60 | 90,5 | 2203 | 16,84% | 9,86% | 7,74% |
| J. Inst. Criminal - Aveiro | 71 | 0 | 1,5 | 21,5 | 941 | 9,29% | 7,02% | 2,44% |
| J. Local Cível - Aveiro | 117,5 | 9 | 31 | 21,5 | 1147,5 | 14,15% | 9,29% | 5,36% |
| J. Local Criminal - Aveiro | 245 | 192 | 79,5 | 450 | 3248 | 27,67% | 7,01% | 22,21% |
| J. Trabalho - Aveiro | 189 | 60 | 176,5 | 93,5 | 2012 | 23,58% | 8,59% | 16,40% |
| Procuradoria da República - Aveiro | 95 | 6 | 14 | 28 | 1244 | 10,68% | 7,09% | 3,86% |
| U. Centrais - Aveiro | 481 | 272 | 183,5 | 128,5 | 4236 | 22,58% | 10,20% | 13,79% |

| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
|--------------------------------------|--------|--------|-------|---------------|------------|------------------|----------------|--------------------|
| Castelo de Paiva | 142 | 103 | 13 | 35,5 | 1370 | 19,41% | 9,39% | 11,06% |
| Diap-Sec - Castelo De Paiva | 50 | 77 | 4 | 13 | 454 | 28,57% | 9,92% | 20,70% |
| J. Comp. Genérica - Castelo De Paiva | 92 | 26 | 9 | 22,5 | 916 | 14,83% | 9,13% | 6,28% |



JUIZ PRESIDENTE

| Espinho Diap-Sec - Espinho J. Comp. Genérica - Espinho U. Centrais - Espinho U. Centrais - Espinho Estarreja Diap-Sec - Estarreja J. Comp. Genérica - Estarreja J. Familia Menores - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Havo Diap-Sec - Hihavo J. Comp. Genérica - Hihavo U. Centrais - Hihavo U. Centrais - Hihavo U. Centrais - Hihavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 299 78 175 46 175 46 Férias 426 101 143 135,5 46,5 Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | 313 181 35 97 Doença 231 2 6 196 27 Doença 117 1111 6 0 Doença 114 3 111 Doença | 41,5 26,5 13 2 Greve 113 25 31,5 42 14,5 Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 49 20 25,5 3,5 Outras faltas 157,5 60 23,5 28,5 45,5 Outras faltas 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 12 29 | 3002 934 1581 487 Total Dias 4143 968 1384 1333,5 457,5 Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 455 1212 | 21, 28% 30, 19% 14, 15% 27, 86% Taxa de Ausência 20, 30% 17, 59% 13, 36% 27, 37% 26, 49% Taxa de Ausência 15, 67% 20, 49% 13, 54% 11, 71% Taxa de Ausência 22, 35% 15, 67% 24, 87% | 9,06% 7,71% 9,97% 8,63% Taxa de Férias 9,32% 9,45% 9,36% 9,22% 9,23% Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% 9,48% | 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% |
|---|--|---|--|---|---|---|---|--|
| J. Comp. Genérica - Espinho U. Centrais - Espinho Estarreja Diap-Sec - Estarreja J. Comp. Genérica - Estarreja U. Centrais - Éstarreja Wealhavo U. Centrais - Ílhavo Outentrais - Ílhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada | 175 46 Férias 426 101 143 135,5 46,5 Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | 35 97 Doença 231 2 6 196 27 Doença 117 111 6 0 Doença 114 3 111 | 13 2 Greve 113 25 31,5 42 14,5 Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 25,5 3,5 Outras faltas 157,5 60 23,5 28,5 45,5 Outras faltas 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 | 1581 487 Total Dias 4143 968 1384 1333,5 457,5 Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 | 14,15% 27,86% Taxa de Ausência 20,30% 17,59% 13,36% 27,37% 26,49% Taxa de Ausência 15,67% 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | 9,97% 8,63% Taxa de Férias 9,32% 9,45% 9,36% 9,22% 9,23% Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 7,47% 9,72% | 4,65% 21,05% Taxa de Absentism 12,10% 8,99% 4,41% 19,99% 19,02% Taxa de Absentism 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentism 14,16% 6,59% |
| U. Centrais - Espinho Diap-Sec - Estarreja J. Comp. Genérica - Estarreja J. Familia Menores - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Conp. Genérica - Ilhavo J. Comp. Genérica - Ilhavo U. Centrais - Ilhavo U. Centrais - Ilhavo U. Centrais - Ilhavo Diap-Sec - Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada | 46 Férias 426 101 143 135,5 46,5 Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | 97 Doença 231 2 6 196 27 Doença 117 111 6 0 Doença 114 3 111 | 2 Greve 113 25 31,5 42 14,5 Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 3,5 Outras faltas 157,5 60 23,5 28,5 45,5 Outras faltas 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 12 | 487 Total Dias 4143 968 1384 1333,5 457,5 Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 455 | 27,86% Taxa de Ausência 20,30% 17,59% 13,36% 27,37% 26,49% Taxa de Ausência 15,67% 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% | 8,63% Taxa de Férias 9,32% 9,45% 9,36% 9,22% 9,23% Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 21,05% Taxa de Absentism 12,10% 8,99% 4,41% 19,99% 19,02% Taxa de Absentism 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentism 14,16% 6,59% |
| Estarreja Diap-Sec - Estarreja J. Comp. Genérica - Estarreja J. Familia Menores - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja Diap-Sec - Ilhavo J. Comp. Genérica - Ilhavo U. Centrais - Ilhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diiveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | Férias 426 101 143 135,5 46,5 Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | Doença 231 2 6 6 196 27 | Greve 113 25 31,5 42 14,5 Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | Outras faltas 157,5 60 23,5 28,5 45,5 Outras faltas 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 | Total Dias 4143 968 1384 1333,5 457,5 Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 | Taxa de Ausência 20,30% 17,59% 13,36% 27,37% 26,49% Taxa de Ausência 15,67% 20,49% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | Taxa de Férias 9,32% 9,45% 9,45% 9,22% 9,23% Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,32% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | Taxa de Absentism 12,10% 8,99% 4,41% 19,99% 19,02% Taxa de Absentism 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentism 14,16% 6,59% |
| Diap-Sec - Estarreja J. Comp. Genérica - Estarreja J. Família Menores - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja ilhavo Diap-Sec - İlhavo J. Comp. Genérica - İlhavo U. Centrais - İlhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada | 426 101 143 135,5 46,5 Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | 231 2 6 196 27 Doença 117 111 6 0 Doença 114 3 111 | 113 25 31,5 42 14,5 Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 157,5 60 23,5 28,5 28,5 45,5 Outras faltas 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 | 4143 968 1384 1333,5 457,5 Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 455 | 20,30% 17,59% 13,36% 27,37% 26,49% Taxa de Ausência 15,67% 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% | 9,32% 9,45% 9,36% 9,26% 9,22% 9,23% Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 12,10% 8,99% 4,41% 19,99% 19,02% Taxa de Absentism 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentism 14,16% 6,59% |
| Diap-Sec - Estarreja J. Comp. Genérica - Estarreja J. Familia Menores - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja Ihavo Diap-Sec - Ilhavo J. Comp. Genérica - Ilhavo U. Centrais - Ilhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 426 101 143 135,5 46,5 Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | 231 2 6 196 27 Doença 117 111 6 0 Doença 114 3 111 | 113 25 31,5 42 14,5 Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 157,5 60 23,5 28,5 28,5 45,5 Outras faltas 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 | 4143 968 1384 1333,5 457,5 Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 455 | 20,30% 17,59% 13,36% 27,37% 26,49% Taxa de Ausência 15,67% 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% | 9,32% 9,45% 9,36% 9,26% 9,22% 9,23% Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 12,10% 8,99% 4,41% 19,99% 19,02% Taxa de Absentism 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentism 14,16% 6,59% |
| Diap-Sec - Estarreja J. Comp. Genérica - Estarreja J. Familia Menores - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja ilhavo Diap-Sec - Ilhavo J. Comp. Genérica - Ilhavo U. Centrais - Ilhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diap-Sec - Mealhada | 101 143 135,5 46,5 Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | 2 6 196 27 Doença 117 111 6 0 0 Doença 114 3 111 | 25 31,5 42 14,5 Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 60 23,5 28,5 45,5 Outras faltas 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 | 968 1384 1333,5 457,5 Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 | 17,59% 13,36% 27,37% 26,49% Taxa de Ausência 15,67% 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% | 9,45% 9,36% 9,22% 9,23% Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 8,99% 4,41% 19,99% 19,02% Taxa de Absentisme 7,58% 4,60% 4,60% 2,41% Taxa de Absentisme 14,16% 6,59% |
| J. Comp. Genérica - Estarreja J. Familia Menores - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja Ihavo Diap-Sec - Iihavo J. Comp. Genérica - Iihavo U. Centrais - Iihavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diiveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 143 135,5 46,5 Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | 6 196 27 Doença 117 111 6 0 Doença 114 3 111 111 | 31,5 42 14,5 Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 23,5 28,5 45,5 Outras faltas 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 | 1384 1333,5 457,5 Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 455 | 13,36% 27,37% 26,49% Taxa de Ausência 15,67% 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | 9,36% 9,22% 9,23% Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 4,41% 19,99% 19,02% Taxa de Absentism 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentism 14,16% 6,59% |
| J. Família Menores - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja U. Centrais - Estarreja Diap-Sec - Ilhavo J. Comp. Genérica - Ilhavo U. Centrais - Ilhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diipo-Sec - Oliveira De Azeméis | 135,5 46,5 Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | 196 27 Doença 117 111 6 0 Doença 114 3 111 | 42 14,5 Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 28,5 45,5 Outras faltas 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 | 1333,5 457,5 Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 455 | 27,37% 26,49% Taxa de Ausência 15,67% 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | 9,22% 9,23% Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 19,99% 19,02% Taxa de Absentisme 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentisme 14,16% 6,59% |
| U. Centrais - Estarreja Ílhavo Diap-Sec - Ílhavo J. Comp. Genérica - Ílhavo U. Centrais - Ílhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diiveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 46,5 Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | 27 Doença 117 111 6 0 Doença 114 3 111 | 14,5 Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 45,5 Outras faltas 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 | 457,5 Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 455 | 26,49% Taxa de Ausência 15,67% 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | 9,23% Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 19,02% Taxa de Absentismo 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentismo 14,16% 6,59% |
| ihavo Diap-Sec - Ilhavo J. Comp. Genérica - Ilhavo U. Centrais - Ilhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diiveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | Férias 269 75 170 24 Férias 176 49 127 Férias | Doença 117 111 6 0 Doença 114 3 111 | Greve 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | Outras faltas | Total Dias 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 455 | Taxa de Ausência 15,67% 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | Taxa de Férias 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | Taxa de Absentismu 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentismu 14,16% 6,59% |
| Diap-Sec - Ílhavo J. Comp. Genérica - Ílhavo U. Centrais - Ílhavo Un Centrais - Ílhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 269 75 170 24 Férias 176 49 127 | 117 111 6 0 Doença 114 3 111 | 40 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 55,5 12 39,5 4 Outras faltas 41 | 2804 933 1643 228 Total Dias 1667 455 | 15,67% 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | 8,75% 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 7,58% 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentismo 14,16% 6,59% |
| Diap-Sec - Ílhavo J. Comp. Genérica - Ílhavo U. Centrais - Ílhavo Un Centrais - Ílhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 75 170 24 Férias 176 49 127 | 111 6 0 Doença 114 3 111 | 8,5 30 1,5 Greve 81 15 66 | 12 39,5 4 Outras faltas 41 | 933 1643 228 Total Dias 1667 455 | 20,49% 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | 7,44% 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 14,09% 4,60% 2,41% Taxa de Absentismo 14,16% 6,59% |
| J. Comp. Genérica - Ílhavo U. Centrais - Ílhavo U. Centrais - Ílhavo Wealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Diiveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 170 24 Férias 176 49 127 | 0 Doença 114 3 111 | 30 1,5 Greve 81 15 66 | 39,5 4 Outras faltas 41 | 1643 228 Total Dias 1667 455 | 13,54% 11,71% Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | 9,38% 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 4,60% 2,41% Taxa de Absentismo 14,16% 6,59% |
| U. Centrais - Ílhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Dliveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 24 Férias 176 49 127 Férias | 0 Doença 114 3 111 | 1,5 Greve 81 15 66 | 4 Outras faltas 41 12 | 228 Total Dias 1667 455 | 11,71% Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | 9,52% Taxa de Férias 9,55% 9,72% | 2,41% Taxa de Absentismo 14,16% 6,59% |
| U. Centrais - Ílhavo Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Dliveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | Férias 176 49 127 Férias | Doença 114 3 111 | Greve 81 15 66 | Outras faltas 41 12 | Total Dias 1667 455 | Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | Taxa de Férias 9,55% 9,72% | Taxa de Absentismo 14,16% 6,59% |
| Mealhada Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Oliveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 176 49 127 Férias | 114 3 111 | Greve 81 15 66 | 41 12 | 1667 455 | Taxa de Ausência 22,35% 15,67% | Taxa de Férias 9,55% 9,72% | Taxa de Absentismo 14,16% 6,59% |
| Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Dliveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 176 49 127 Férias | 114 3 111 | 81 15 66 | 41 12 | 1667 455 | 22,35% 15,67% | 9,55% 9,72% | 14,16% 6,59% |
| Diap-Sec - Mealhada J. Comp. Genérica - Mealhada Dliveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 49 127 Férias | 3 111 | 15 66 | 12 | 455 | 15,67% | 9,72% | 6,59% |
| J. Comp. Genérica - Mealhada Dliveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | 127 Férias | 111 | 66 | | | | , | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| Oliveira de Azeméis Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | Férias | | | 29 | 1212 | 24,87% | 9,48% | 17.00% |
| Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | | Doença | Crown | | | | | , |
| Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | | Doença | | | | | | |
| Diap-Sec - Oliveira De Azeméis | | 274 | Greve 54 | Outras faltas 602 | Total Dias 11077 | Taxa de Ausência 17,30% | Taxa de Férias 9,72% | Taxa de Absentismo 8,40% |
| | 136 | 76 | 15 | 20 | 1333 | 16,81% | 9,26% | 8,33% |
| J. Comércio - Oliveira De Azeméis | 232 | 19 | 8,5 | 54,5 | 1907 | 14,68% | 10,85% | 4,30% |
| J. Execução - Oliveira De Azeméis | 145 | 0 | 23 | 208 | 1367 | 24,87% | 9,59% | 16,90% |
| J. Local Cível - Oliveira De Azeméis | 144 | 25 | 2 | 54 | 1176 | 17,05% | 10,91% | 6,89% |
| J. Local Criminal - Oliveira De Azeméis | 162 | 3 | 0 | 108,5 | 1581 | 15,69% | 9,29% | 7,05% |
| J. Trabalho - Oliveira De Azeméis | 99 | 0 | 1 | 23 | 909 | 12,20% | 9,82% | 2,64% |
| Procuradoria da República - Oliveira De Azeméis | 67 | 56 | 1 | 115 | 689 | 31,61% | 8,86% | 24,96% |
| U. Centrais - Oliveira De Azeméis | 207 | 95 | 3,5 | 19 | 2115 | 13,98% | 8,91% | 5,56% |
| | | | | | | | | |
| Official de Patros | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
| Oliveira do Bairro Diap-Sec - Oliveira Do Bairro | 381 100 | 522 82 | 77 | 162,5 90 | 3992 908 | 26,13 % 27,68% | 8,71% 9,92% | 19,08% 19,71% |
| | | | - | _ | | | , | |
| J. Comp. Genérica - Oliveira Do Bairro | 162 | 145 | 38,5 | 53 | 1568 | 23,03% | 9,36% | 15,08% |
| J. Família Menores - Oliveira Do Bairro | 88 | 0 | 28 | 12,5 | 920 | 12,75% | 8,73% | 4,40% |
| Procuradoria da República - Oliveira Do Bairro | 26 | 43 | 3,5 | 6 | 226 | 31,15% | 10,32% | 23,23% |
| U. Centrais - Oliveira Do Bairro | 5 | 252 | 0 | 1 | 370 | 68,80% | 1,33% | 68,38% |
| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
| Ovar | 518 | 271 | 48 | 401 | 5530 | 20,47% | 8,56% | 13,02% |
| Diap-Sec - Ovar | 84 | 0 | 14,5 | 16 | 924 | 11,36% | 8,33% | 3,30% |
| J. Execução - Ovar | 136 | 230 | 9 | 117 | 1367 | 32,73% | 9,05% | 26,04% |
| J. Local Cível - Ovar | 111 | 39 | 12,5 | 244 | 1410 | 26,73% | 7,30% | 20,96% |
| J. Local Criminal - Ovar | 75 | 2 | 3 | 13,5 | 681 | 12,37% | 9,92% | 2,72% |
| U. Centrais - Ovar | 112 | 0 | 9 | 10,5 | 1148 | 10,44% | 8,89% | 1,70% |
| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
| | | DOGUÇA | 195 | 921 | 19278,5 | 19,35% | 8,92% | 11,45% |

| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
|--|--------|--------|-------|---------------|------------|------------------|----------------|--------------------|
| Santa Maria da Feira | 1888,5 | 1091 | 195 | 921 | 19278,5 | 19,35% | 8,92% | 11,45% |
| Diap-Sec - Santa Maria Da Feira | 348 | 125 | 5,5 | 340 | 3330 | 22,25% | 9,46% | 14,13% |
| J. Central Cível - Santa Maria Da Feira | 139 | 20 | 8,5 | 51,5 | 1494 | 13,41% | 8,51% | 5,35% |
| J. Central Criminal - Santa Maria Da Feira | 188 | 31 | 31 | 61 | 1856 | 15,22% | 9,20% | 6,63% |
| J. Família Menores - Santa Maria Da Feira | 169 | 397 | 7,5 | 39 | 1966 | 28,69% | 7,92% | 22,56% |
| J. Inst. Criminal - Santa Maria Da Feira | 114 | 52 | 13 | 52,5 | 1108 | 18,94% | 9,33% | 10,60% |
| J. Local Cível - Santa Maria Da Feira | 125 | 0 | 1 | 31,5 | 1214 | 11,76% | 9,34% | 2,68% |
| J. Local Criminal - Santa Maria Da Feira | 317 | 44 | 61,5 | 52 | 3072 | 14,00% | 9,35% | 5,13% |
| J. Trabalho - Santa Maria Da Feira | 97 | 49 | 23,5 | 176,5 | 1125 | 28,31% | 7,94% | 22,13% |
| Procuradoria da República - Santa Maria Da Feira | 112 | 180 | 18 | 20,5 | 1208 | 25,04% | 8,48% | 18,09% |
| U. Centrais - Santa Maria Da Feira | 279,5 | 193 | 25,5 | 96,5 | 2905,5 | 18,67% | 8,78% | 10,84% |

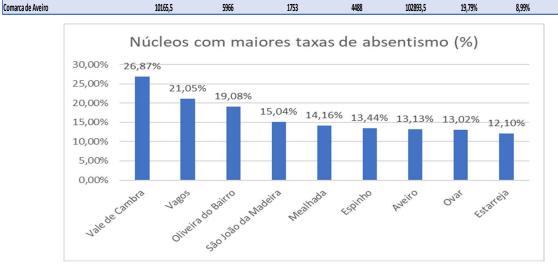
| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
|---|--------|--------|-------|---------------|------------|------------------|----------------|--------------------|
| São João da Madeira | 398,5 | 395 | 92 | 113,5 | 3993,5 | 22,75% | 9,07% | 15,04% |
| Diap-Sec - São João Da Madeira | 73 | 31 | 25,5 | 18 | 683 | 19,51% | 9,66% | 10,91% |
| J. Comp. Genérica - São João Da Madeira | 99 | 84 | 19,5 | 22,5 | 1091 | 18,91% | 8,32% | 11,55% |
| J. Família Menores - São João Da Madeira | 99,5 | 0 | 20 | 26,5 | 834,5 | 15,63% | 10,65% | 5,57% |
| Procuradoria da República - São João Da Madeira | 26 | 252 | 5,5 | 6 | 478 | 57,44% | 5,16% | 55,13% |
| U. Centrais - São João Da Madeira | 101 | 28 | 21,5 | 40,5 | 907 | 18,95% | 10,02% | 9,92% |

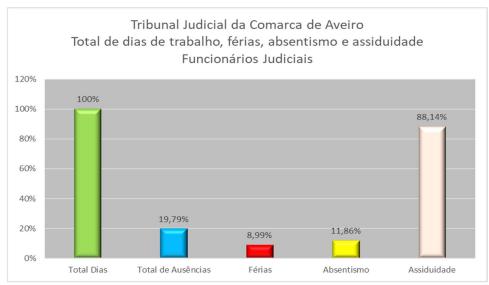
| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
|---------------------------|--------|--------|-------|---------------|------------|------------------|----------------|--------------------|
| Vagos | 236 | 353 | 73 | 41,5 | 2221 | 28,63% | 9,61% | 21,05% |
| Diap-Sec - Vagos | 117 | 90 | 25 | 15 | 891 | 24,50% | 11,61% | 14,59% |
| J. Comp. Genérica - Vagos | 119 | 263 | 48 | 26,5 | 1329 | 31,53% | 8,22% | 25,40% |
| U. Centrais - Vagos | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,00% | 0,00% | 0,00% |



JUIZ PRESIDENTE

| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |
|------------------------------------|--------|--------|-------|---------------|------------|------------------|----------------|--------------------|
| Vale de Cambra | 172 | 201 | 38 | 268 | 1887 | 32,98% | 8,35% | 26,87% |
| Diap-Sec - Vale De Cambra | 48 | 2 | 15 | 15,5 | 499 | 14,72% | 8,78% | 6,51% |
| J. Comp. Genérica - Vale De Cambra | 124 | 199 | 23 | 252,5 | 1388 | 39,58% | 8,20% | 34,19% |
| | | | | | | | | |
| | Férias | Doença | Greve | Outras faltas | Total Dias | Taxa de Ausência | Taxa de Férias | Taxa de Absentismo |



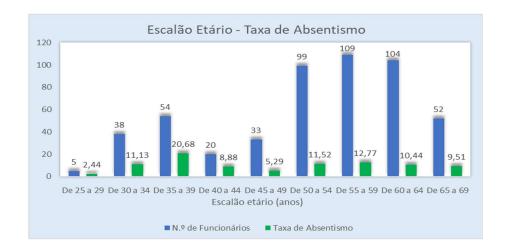




11,86%



JUIZ PRESIDENTE



4. Assessores dos Magistrados Judiciais

Durante todo o período em análise exerceram funções no Gabinete de Apoio aos Magistrados Judiciais (GAMJ) dois assessores da área de ciências jurídicas, Dr.ª Teresa Gomes Marques, colocada na comarca desde 01 de setembro de 2021, sediada na sede da Comarca (Aveiro), e Dr. Diogo de Castro Oliveira, colocado na comarca desde 12 de junho de 2023, sediado no Núcleo de Santa Maria da Feira por ser equiparável àquele primeiro Núcleo em termos de volume, complexidade de serviço e número de juízes em exercício de funções.

Em 01 de outubro de 2024 iniciou funções no mesmo Gabinete uma outra assessora, Dr.ª Wendy-Anne Cardoso Silva de Castro, na área de psicologia.

Para uma perceção mais completa e individualizada, apresentam-se os seguintes quadrossíntese do trabalho desenvolvido por cada um dos três assessores, com dados relativos aos pedidos efetuados e realizados, por jurisdição.

4.1 – Área de Ciências Jurídicas - Assessora Dr.ª Teresa Marques

| Data/Autor do pedido | Detalhes/Observações | Jurisdição | Estado/Data de Entrega |
|----------------------|---|------------|---------------------------|
| 09-01-2024 | Foram efetuados testes de publicação no ECLI. | | 10-01-2024 |
| CSM | Na sequência de reunião efetuada no dia 09-01-2024, com o técnico de informática do CSM e na sequência de testes efetuados, foi feita uma sugestão de procedimentos a adotar aquando da publicação de jurisprudência no ECLI - deu-se início à publicação de decisões produzidas na Comarca de Aveiro, no repositório de jurisprudência/ECLI. | | Sempre em curso |



JUIZ PRESIDENTE

| Iniciativa em | Elaboração de proposta/reflexão sobre a posição remuneratória da | | Concluído a |
|----------------------|---|-------------|---------------------|
| representação de | assessoria - comunicada ao CSM e ao Grupo de trabalho (CSM/assessoria) | | 16-01-2024 |
| todos os Assessores | criado pelo Plenário do CSM para tratamento dos assuntos relacionados | | |
| | com a assessoria - após parecer do CSM, por decisão do Plenário de 07-02- | | |
| | 2024, foi a mesma tida em consideração, o que originou uma alteração ao | | |
| | vencimento dos assessores, com efeitos retroativos a janeiro de 2024, em | | |
| | resultado da entrada em vigor do Decreto-Lei n.º 13/2024. | | |
| | A proposta foi elaborada em conjunto, pelos dois assessores da área de | | |
| | ciências jurídicas em funções na Comarca. | | |
| Iniciativa em | Elaboração de uma proposta conjunta de alteração ao Regulamento do | | |
| representação de | Gabinete de Apoio aos Magistrados Judiciais, após reuniões e audição de | | |
| todos os Assessores | todos os colegas, visando aproximá-lo à resposta que tem vindo a existir | | |
| | por parte da assessoria, com o intuito de alargar as funções inicialmente | | |
| | previstas pelo Regulamento n.º 1064/2022, atualmente em vigor. | | |
| 23-01-2024 | Elaboração de 41 propostas de graduação de créditos no âmbito de | Cível | Início a 23-01- |
| Juiz Presidente | processos de reclamações de créditos do Juízo de Execução de Águeda e 1 | (Execuções) | 2024, cessando |
| Juízo de Execução | proposta de despacho. | | no final de janeiro |
| de Águeda | O acompanhamento implicou várias deslocações e reuniões, com a | | de 2025, após o |
| _ | periodicidade semanal ou quinzenal, a fim de proceder à análise e estudo | | regresso da juíza |
| | prévio dos processos e decisões a elaborar. | | titular |
| Juiz Presidente | Estudo do impacto da amnistia - foram verificados 482 processos do Juízo | Criminal | Concluído a |
| Juízo Local Criminal | Local Criminal de Aveiro – Juiz 2 | | 08-02-2024 |
| de Aveiro – Juiz 2 | | | |
| 30-01-2024 | Anonimização de 12 decisões envolvendo crimes relacionados com o | Criminal | Concluído a |
| Juiz Presidente | tráfico de pessoas, na sequência de um pedido efetuado por uma aluna da | | 29-02-2024 |
| | Universidade da Maia, no âmbito de um mestrado em Psicologia Clínica | | |
| | Forense. | | |
| Juiz Presidente | Publicação de medidas gestionárias no site da Comarca - foram publicadas | | Sempre em curso |
| | cerca de 24 medidas gestionárias, entre outras publicações diversas. | | |
| | | | |
| 01-03-2024 | Estudo a efetuar nos processos de maior acompanhado - revisão dos | | Feita no Citius e |
| Juiz Presidente | processos mais antigos - verificação da necessidade de revisão da medida. | | arquivo antigo a |
| | | | 10-04-2024 |
| 04-03-2024 | Anonimização de 1 decisão que envolve crimes relacionados com o tráfico | Criminal | Concluído a |
| Juiz Presidente e | de estupefacientes e enviada ao CSM. | | 04-03-2024 |
| CSM | | | |
| | Baixa médica entre 06-03-2024 e 04-04-2024 | | |
| 10-04-2024 | Elaboração de proposta de logotipo a usar no site da Comarca, tendo por | | Concluído a |
| Juiz | base a proposta apresentada pelo CSM - a proposta apresentada foi | | 19-04-2024 |
| Presidente/CSM | enviada ao CSM. | | |
| 11-04-2024 | Elaboração de um texto/email a divulgar por todos os Magistrados | | Concluído a |
| Juiz Presidente | Judiciais, com o intuito de convidar ao envio de decisões para publicação | | 11-04-2024 |
| | no site da comarca e no ECLI. | | |
| L | | | |



JUIZ PRESIDENTE

| 12-04-2024 | Após análise estatística, foi sugerido que se fizesse um | Cível | Sempre em curso |
|----------------------|--|--------------|------------------|
| Juiz Presidente | acompanhamento/apoio ao Juízo de Execuções de Oliveira de Azeméis, a | (Execuções) | - início por |
| Iniciativa própria | fim de normalizar a pendência verificada - até ao momento foram | | despacho de 12- |
| Juízo de Execução | elaboradas: - No Juiz 1 - 35 propostas de graduações de crédito e 6 | | 04-2024 |
| de Oliveira de | propostas de despacho; - No Juiz 2 - 4 propostas de graduação de créditos | | |
| Azeméis | e 1 proposta de despacho. Entretanto, a Senhora Juíza titular entrou em | | |
| | período de baixa médica prolongada, tendo sido suspenso esse apoio). | | |
| | O acompanhamento implicou várias deslocações e reuniões, com a | | |
| | periodicidade semanal ou quinzenal, a fim de proceder à análise e estudo | | |
| | prévio dos processos e decisões a elaborar. | | |
| 24-04-2024 | Elaboração de Exposição/Memorando sobre o trabalho desenvolvido no | | Concluído a |
| Inspetor | âmbito da comissão de serviço enquanto assessora no Tribunal Judicial da | | 06-05-2024 |
| Judicial/CSM | Comarca de Aveiro para efeitos de avaliação da renovação de serviço. | | |
| 23-04-2024 | Anonimização de decisões a publicar no site da Comarca e ECLI - na | | Sempre em curso |
| Juiz Presidente | sequência de comunicação divulgada por todos os Magistrados - até ao | | |
| | momento foram publicadas 10 decisões - optou-se pela publicação das | | |
| | decisões que são enviadas pelos Magistrados Judiciais da Comarca. | | |
| 14-05-2024 | Anonimização de 1 decisão proferida em ARECT, enviada à Comarca de | Laboral | Concluído a |
| Juiz Presidente | Setúbal, a pedido desta. | | 14-05-2024 |
| 13-06-2024 | Reunião com a empresa que desenvolveu o site das comarcas a fim de dar | | Em curso. |
| CSM | sugestões e prestar colaboração no planeamento e alteração do layout, | | Foram realizadas |
| | organização de conteúdo e funcionalidades dos sites - a comarca de Aveiro | | várias reuniões |
| | é comarca piloto de testes e inserção de dados e atualização do site da | | presenciais. |
| | Comarca que será posteriormente replicado para as demais comarcas. | | |
| | Neste contexto foram realizadas várias reuniões. | | |
| 12-07-2024 | Elaboração de Proposta de Revisão do Regulamento Interno da Comarca | | Concluído a |
| Juiz Presidente | de Aveiro - visa definir o funcionamento dos serviços da Comarca, nos | | 31-07-2024 |
| | termos do disposto na alínea b), n.º 8, do art.º 94.º da LOSJ | | |
| Iniciativa própria | Considerando o logotipo criado para a página eletrónica da Comarca, a | | Concluído a |
| | Assessora efetuou várias propostas de Modelos de documentos e | | 18-07-2024 |
| | assinaturas de email a fim de, querendo, serem as mesmas difundidas e | | |
| | utilizadas pela Comarca. | | |
| Colaboração entre | Foi efetuada a colaboração com a Comarca de Santarém no apoio e | | |
| Comarcas | organização do III.º Encontro de Trabalho dos Assessores no CSM. | | |
| 03-09-2024 | Sistema de Gestão das Bibliotecas da Justiça - Elaboração de informação | | Concluído a |
| Juiz Presidente | sobre o Ponto de situação. | | 03-09-2024 |
| SGMJ | | | |
| 16-09-2024 | Pedido de colaboração - Maior acompanhado - aferir qual a lei aplicável ao | Cível | Não urgente. |
| Juízo Local Cível de | beneficiário, que possui nacionalidade brasileira (face ao disposto no | (Maior | Concluído a |
| Aveiro | artigo 25.º do Código Civil e à circunstância de o Brasil não ser um dos | Acompanhado) | 10-12-2024 |
| | Estados Contratantes da Convenção Relativa à Proteção Internacional de | | |
| | Adultos). | | |
| | | | |



JUIZ PRESIDENTE

| Iniciativa de ambos | Elaboração e envio de proposta de Lei de alteração da Lei de acesso ao CEJ, | | Concluído a |
|-----------------------|---|------------|-----------------|
| os Assessores de | com vista a integrar uma forma dos Assessores de Ciências Jurídicas pela | | 24-09-2024 |
| Ciências Jurídicas da | via profissional de acesso ao CEJ. | | |
| Comarca | | | |
| Juiz Presidente | Foi efetuado e comunicado ao CSM o levantamento das necessidades de | | Concluído a |
| | equipamento informático, considerando a entrada em funções da | | 26-09-2024 |
| | Assessora de Psicologia na Comarca de Aveiro. | | |
| Iniciativa própria - | Elaboração de uma breve reflexão sobre questões que surgiram em | Cível | Concluído a |
| Juízo de Execução | audiência, no âmbito de um processo judicial sobre a possibilidade de | | 15-10-2024 |
| de Oliveira de | ratificação de atos futuros, na sequência de poderes dados por uma | | |
| Azeméis - Juiz 1 | procuração, a fim de poder ser útil na reflexão e elaboração da decisão | | |
| | final. | | |
| Iniciativa de ambos | Na sequência da publicação da Proposta de Lei 34/XVI/1 que procede à | | Concluído a |
| os Assessores de | quinta alteração à Lei n.º 2/2008, de 14 de janeiro - Foi elaborada uma | | 07-11-2024 |
| Ciências Jurídicas da | reflexão/Proposta de Regulamento de Acesso ao Centro de Estudos | | |
| Comarca | Judiciários, enviada ao CSM. | | |
| CSM | A 30-11-2023, a Assessora foi indicada para integrar o ALTEC, como | | Sempre em curso |
| | elemento de ligação da Comarca de Aveiro ao mesmo, tendo participado | | |
| | em diversas reuniões no decurso do ano 2024. | | |
| 23-10-2024 | Pesquisa de Jurisprudência - resposta a questão sobre IVA/antiguidade dos | Cível | Concluído a |
| Juízo de Execução e | créditos em relação à data da penhora a fim de apurar a respetiva | | 23-10-2024 |
| Águeda/Ovar | graduação. | | |
| 24-10-2024 | Participação em reunião promovida pela SGMJ sobre o Sistema de Gestão | | Concluído a |
| SGMJ | das Bibliotecas da Justiça na SGMJ. | | 24-10-2024 |
| 15-11-2024 | Participação em reunião promovida pelo CSM no âmbito do ALTEC. | | Concluído a |
| CSM | | | 11-12-2024 |
| 26-11-2024 | Após reunião com o Magistrado Judicial, foi feita uma súmula das questões | Cível/Ação | Não urgente |
| Juízo Central Cível | em causa, tendo sido solicitado um pedido de colaboração conjunta entre | Popular | Concluído a |
| de Aveiro - J2 | a Assessoria de Ciências Jurídicas e Psicologia - Pesquisa de doutrina, | | 11-02-2025 |
| | legislação e jurisprudência sobre Ações Populares - teoria da Dissociação | | |
| | Cognitiva. O levantamento foi feito e entregue. | | |
| 12-12-2024 | Elaboração de informação sobre os procedimentos adotados pela | | Concluído a |
| CSM | Comarca quanto a critérios de seleção, anonimização e publicação de | | 17-12-2024 |
| | Jurisprudência no ECLI. | | |
| 17-12-2024 | Diligências para apuramento e elaboração de listagem de processos que | | Concluído a |
| CSM | se enquadram no apoio imediato a prestar pelo ALTEC, enviada ao CSM. | | 10-01-2025 |

A Comarca de Aveiro foi comarca-piloto na concretização de testes de utilização da ferramenta de anonimização desenvolvida pelo Conselho Superior da Magistratura e pelo Supremo Tribunal de Justiça, tendo sido realizadas várias reuniões, testes e sugestões nesse âmbito.

A assessora Dr.ª Teresa Marques foi também solicitada e indicada pelo Conselho Superior da



JUIZ PRESIDENTE

Magistratura para testar as primeiras publicações de jurisprudência produzida na 1.ª Instância no ECLI, tendo participado igualmente em reuniões, tanto online como no Conselho Superior da Magistratura, testando e apresentando melhorias e soluções, sempre entendidas como pertinentes.

Além disso, continua a ser a representante dos seus pares e elo de ligação entre todos os assessores e o Conselho Superior da Magistratura, o que implica dispêndio de tempo para tratamento de assuntos relacionados com a assessoria.

Encontra-se ainda indicada como elemento integrante na equipa do ALTEC, prevendo-se um aumento significativo do trabalho que irá concretizar o que, por si, poderá justificar o concurso para reforço de mais um assessor na área de Ciências Jurídicas a exercer funções na Comarca de Aveiro.

Foi iniciado o levantamento do espólio bibliográfico existente na Comarca, não tendo sido possível conclui-lo por falta de recursos e por ser um trabalho que exige tempo e disponibilidade absoluta. Atendendo a que o espólio se encontra espalhado por vários tribunais e se trata de uma quantidade de obras considerável, será necessária a colaboração de várias pessoas, o que até ao momento ainda não foi possível. Uma vez que não é considerado uma tarefa premente, a mesma será finalizada assim que se verifiquem as condições necessárias.

Além do trabalho desenvolvido e elencado, a assessora participou em diversas ações de formação promovidas pelo CEJ: - AF2 - Crimes Fiscais; - Instrumentos de Cooperação Judiciária Europeia em matéria civil e comercial; - Recuperação de ativos; - Cúmulos Jurídicos, penas sucessivas e liquidações de Pena; - Formação sobre o RGPD nos Tribunais Judiciais da Comarca; - O Maior Acompanhado com Implicações Transfronteiriças.

A comissão de serviço da assessora Dr.ª Teresa Marques foi renovada com efeitos a 01 de setembro de 2024, na sequência de apreciação e análise do trabalho desenvolvido nos primeiros três anos em exercício de funções na Comarca de Aveiro.

4.2 - Área de Ciências Jurídicas - Assessor Dr. Diogo Oliveira

| Data/Autor do pedido | Detalhes/Observações | Jurisdição | Estado/Data de Entrega |
|-------------------------|--|------------|---------------------------|
| 30-08-2023 - Juiz | Elaboração de projeto de decisão instrutória (megaprocesso), onde se | Instrução | Depósito da |
| Presidente | incluiu Relatório, conhecimento das questões suscitadas nos RAI e | | Decisão |
| Juízo de Instrução | dispositivo. | | Instrutória no dia |
| Criminal de Santa | | | 15-07-2024. |
| Maria da Feira – Juiz 1 | | | |
| | | | |
| | | | |



JUIZ PRESIDENTE

| 21-09-2023 | De 01-01-2024 até 15-07-2024, elaboração de projetos de decisão | Cível | Tarefa contínua, |
|--------------------------|--|------------|--------------------|
| Juiz Presidente | (saneador-sentença e sentença: embargos de executado (35), embargos de | (Execução) | concluída a 31-12- |
| Juízo de Execução de | terceiro (4), oposição à penhora (6), habilitação do adquirente ou | | 2024 |
| Águeda | cessionário contestadas (2), reclamação de créditos (64), bem como | | |
| | projetos de despachos de apreciação de diversos requerimentos avulsos, | | |
| | designadamente de reclamações, arguições de nulidades e questões de | | |
| | conhecimento oficioso). De: 25-09-2024 até 31-12-2024, elaboração de | | |
| | projetos de decisão (embargos de executado (9) e oposição à penhora (1). | | |
| 15-03-2024 | Elaboração do relatório, inclusão da factualidade da acusação, dos | Criminal | Depósito do |
| Juiz Presidente | relatórios sociais e dos antecedentes criminais nos factos provados e | | Acórdão em 13- |
| Juiz Coordenador | inclusão do esquema da decisão. | | 05-2024 |
| Juízo Central Criminal | | | |
| de Santa Maria da | | | |
| Feira – Juiz 1 | | | |
| 22-03-2024 | Análise e compilação de prova, acompanhamento e assessoria em | Cível | Depósito da |
| Juiz Presidente | audiência de julgamento e elaboração de projeto de sentença. | | Sentença em 20- |
| Juízo Local Cível de | | | 07-2024 |
| Santa Maria da Feira – | | | |
| Juiz 2 | | | |
| 12-04-2024 | Apoio na elaboração de dezenas de projetos de saneadores-sentença | Cível | Em curso |
| Juiz Presidente - Juízos | (reclamações de créditos), no Juízo de Execução de Oliveira de Azeméis - | (Execução) | |
| de Execução de | J1 e no Juízo de Execução de Águeda (desde setembro de 2024). | | |
| Oliveira de Azeméis – | | | |
| Juiz 1 e de Águeda | | | |
| 04-06-2024 | Estudo e preparação de processos para acompanhamento da juíza em | Cível | Concluído a |
| Juiz Presidente | acumulação de funções para a realização de diversas audiências prévias e | (Execução) | 30-06-2024 |
| Juízo de Execução de | elaboração de 2 projetos de saneadores-sentença. | | |
| Oliveira de Azeméis – | | | |
| Juiz 2 | | | |
| 05-06-2024 | Análise e compilação de prova documental e elaboração de projeto de | Cível | Depósito da |
| Juiz Presidente | saneador-sentença. | | decisão em 05-12- |
| Juízo Local Cível de | | | 2024 |
| Santa Maria da Feira – | | | |
| Juiz 2 | | | |
| 13-06-2024 | Análise de prova e de questões de direito (megaprocesso), | Criminal | Em curso |
| Juiz Presidente e Juiz | acompanhamento em sessões de julgamento no âmbito do processo | | |
| Coordenador | principal e seus apensos, e elaboração de projetos de peças processuais. | | |
| Juízo Central Criminal | | | |
| de Santa Maria da | | | |
| | | | |

Além do trabalho desenvolvido e elencado, o assessor Dr. Diogo Oliveira participou em ações de formação promovidas pelo CEJ, designadamente: - Recuperação de ativos; - e Curso Intensivo em



JUIZ PRESIDENTE

Matéria de Luta contra a Corrupção.

4.3 – Área de Psicologia - Assessora Dr.ª Wendy-Anne Castro

Iniciou funções na Comarca de Aveiro no dia 01 de outubro de 2024, tendo tido, desde logo, um bom acolhimento pelos magistrados judiciais com quem tem desenvolvido o seu trabalho. Não só porque veio responder às necessidades existentes por parca resposta dos Serviços da Segurança Social, como pelo aumento do número de processos em que teve intervenção, a maioria com vários intervenientes envolvidos.

A origem dos pedidos é, sobretudo, do Juízo de Família e Menores e do Juízo de Instrução Criminal, ambos de Aveiro, não sendo possível atender a pedidos de Juízos instalados em outros municípios, ainda que, pontualmente, o tenha conseguido fazer.

Verificou-se, desde logo, por parte dos juízes e procuradores, uma grande confiança no trabalho desenvolvido pela psicóloga Dr.ª Wendy Castro. Tem-se verificado um aumento do volume de trabalho no Juízo de Família e Menores, no Juízo de Instrução Criminal e, mais recentemente, no Juízo Local Criminal de Aveiro, com o acompanhamento das vítimas, em sede de julgamento.

No âmbito da sua intervenção no Juízo de Família e Menores, realizou 30 preparações para diligências, em Aveiro e Albergaria-a-Velha, com o devido acompanhamento no depoimento e consequente emissão de parecer técnico especializado em matéria de psicologia.

Dada a urgência em retomar o contacto entre progenitores e filhos, com incumprimento nos processos de regularização das responsabilidades parentais, por forma a restabelecer laços e com ambição no posterior convívio em meio natural de vida, levou a cabo 47 convívios supervisionados, nos meses de novembro e dezembro.

Em dezembro, registou-se a necessidade emergente de resposta aos requerimentos chegados aos processos, para passagem da quadra natalícia em contexto familiar não previsto, com necessidade de ouvir a posição dos progenitores e tutores legais, bem como a vontade de as crianças e jovens envolvidos, implicando um esforço extraordinário da assessora para resposta em tempo útil.

No âmbito do apoio prestado no Juízo de Instrução Criminal, onde está afeta apenas um dia por semana, foram efetuados 17 pedidos de preparação e acompanhamento das vítimas.

A assessora tem tido intervenção nos processos de violência doméstica, abusos sexuais e na tomada de depoimentos para memória futura, ouvindo as vítimas e testemunhas, preparando-as antecipadamente para as diligências e coordenando com os magistrados judiciais a melhor forma de



JUIZ PRESIDENTE

dirigir as audiências/diligências, tendo-se verificado uma redução substancial e notória dos estados de ansiedade.

Registaram-se 2 intervenções pioneiras de mediação na entrega de crianças (retidas indevidamente por um dos progenitores), sem a necessidade de ativação de órgão de polícia criminal, no sentido da redução do impacto emocional nos mesmos. A primeira aconteceu no primeiro dia de trabalho da assessora nesta Comarca (1 de outubro) e a segunda no dia de Natal (25 de dezembro), por despacho num processo em que já intervinha, para proceder à entrega de três jovens, pela assessora, no aeroporto.

Por força dos resultados obtidos, o trabalho desenvolvido tem trazido uma dinâmica cada vez maior e um crescente número de solicitações, sendo de prever a necessidade urgente e justificada de integração de outro assessor de Psicologia, para incorporar o Gabinete de Apoio aos Magistrados Judiciais da Comarca de Aveiro, estando, aliás, já em curso o respetivo procedimento concursal.

A assessora tem intervindo salutarmente para a boa decisão nos processos de promoção e proteção ou regulação das responsabilidades parentais, tendo verificado que a sua intervenção tem proporcionado um aumento dos acordos a concretizar, eliminando ou diminuindo grande parte dos sentimentos e desconforto existente nos seus intervenientes.

Também é de notar, como ponto positivo, a importância que existe de, num primeiro contacto, a assessora de psicologia promover o esclarecimento de dúvidas inerentes ao processo por parte das crianças, jovens, pais, tutores legais, entre outros, permitindo uma maior confiança e um melhor e mais eficaz funcionamento da justiça.

Importa referir que, apesar de alguns constrangimentos – como sejam a ausência de salas especializadas completamente equipadas, a inexistência de um "espaço família" que congregue as equipas multidisciplinares de apoio externo ao tribunal e a atribuição de um telemóvel que permita os convívios supervisionados por videoconferência, para promoção de contacto à distância, contactos para coordenação, agendamento e planeamento dos convívios, sem que a assessora tenha que recorrer ao telefone pessoal (situação esta em vias de ser ultrapassada), bem como, um computador portátil eficiente para utilização dos materiais digitais de suporte à preparação das crianças, jovens e vítimas para as diligências - a sua intervenção tem vindo a decorrer com a possível normalidade.

IV. RECURSOS FINANCEIROS

No que se refere à execução orçamental de 2024, foi apresentado à Direcção-Geral da



JUIZ PRESIDENTE

Administração da Justiça (DGAJ) uma proposta de orçamento, em meados de 2023, tendo por base o orçamento corrigido de 2022, a sua execução até ao mês de junho de 2023 e a sua projeção até dezembro de 2023. A proposta de orçamento para o exercício do ano de 2024 foi de € 2 646 440,00.

A DGAJ atribuiu à Comarca um orçamento inicial de € 975 253,00, o qual representou uma diminuição de € 1 671 187,00 face à proposta de orçamento elaborada e apresentada (€ 2 646 440,00), correspondente a 36,85%, como se afere do quadro n.º 1.

Contudo, fruto das modificações orçamentais operadas pela DGAJ, mediante diversas solicitações da Comarca, no decurso do ano de 2024, que se traduziram num saldo positivo global de € 947 336,50 (reforços – diminuições), a Comarca de Aveiro terminou o ano de 2024 com um orçamento final global de € 1 922 589,53, largamente superior à dotação inicial.

Ainda assim, tal orçamento ficou muito aquém do valor projetado pela Comarca para o ano em causa, que se traduziu numa diminuição de € 723 850,47, correspondente a 27,35%.

Quadro 1

Projeto de Orçamento, Dotação Inicial, Modificações Orçamentais e Dotação Corrigida

| Rubrica | Designação | Valor Projectado € | Dotação Inicial | Reforços | Diminuições | Dotação Corrigida |
|----------------|--|--------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------------|
| 02.01.02.A0.00 | (OF) Combustíveis e Lubrificantes | 10 000,00 € | 6 000,00€ | 0,00€ | 1 730,24 € | 4 269,76 € |
| 02.01.02.B0.00 | (OF) Combustíveis e Lubrificantes (Viaturas) | 0,00€ | 2 000,00 € | 2 103,52 € | 1 103,52 € | 3 000,00 € |
| 02.01.02.B0.09 | (OF) Combustíveis e Lubrificantes (Viaturas) - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 1 103,52 € | 0,00€ | 1 103,52 € |
| 02.01.04.00.00 | (OF) Limpeza e Higiene | 10 500,00 € | 12 500,00 € | 9 082,20 € | 2 834,80 € | 18 747,40 € |
| 02.01.04.A0.09 | (OF) Limpeza e Higiene - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 2 381,92 € | 0,00€ | 2 381,92 € |
| 02.01.05.00.00 | (OF) Alimentação - Refeições confecionadas | 100,00 € | 0,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 0,00€ |
| 02.01.07.00.00 | (OF) Vestuário e Artigos Pessoais | 200,00 € | 45,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 45,00 € |
| 02.01.08.A0.00 | (OF) Papel | 40 000,00 € | 34 000,00 € | 39 159,79 € | 10 990,30 € | 62 169,49 € |
| 02.01.08.A0.09 | (OF) Papel - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 10 990,30 € | 0,00€ | 10 990, 30 € |
| 02.01.08.B0.00 | (OF) Consumiveis de Impressão | 15 000,00 € | 14 000,00 € | 0,00 € | 8 395,66 € | 5 604, 34 € |
| 02.01.08.B0.09 | (OF) Consumiveis de Impressão - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 5 736,18 € | 0,00€ | 5 736, 18 € |
| 02.01.08.C0.00 | (OF) Outros | 5 000,00 € | 5 500,00€ | 4 276,83 € | 1 753,93 € | 8 022,90 € |
| 02.01.08.C0.09 | (OF) Outros - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 3 175,20 € | 0,00€ | 3 175,20 € |
| 02.01.08.C1.00 | (OF) Outros - Envelopes | 20 000,00 € | 18 000,00€ | 10 942,81 € | 11 365,28 € | 17 577,53 € |
| 02.01.08.C1.09 | (OF)Envelopes - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 6 144,43 € | 0,00€ | 6 144,43 € |
| 02.01.08.C2.00 | (OF) Outros - Contracapas | 6 500,00 € | 7 000,00 € | 5 767,67 € | 0,00€ | 12 767,67 € |
| 02.01.08.C2.09 | (OF) Contracapas - anos findos | 0,00 € | 0,00€ | 104,68 € | 0,00€ | 104,68 € |
| 02.01.08.C3.00 | (OF) Armazenamento Digital - Pens / Cds | 50,00 € | 50,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 50,00€ |
| 02.01.11.00.00 | (OF) Material de Consumo Clínico | 500,00 € | 300,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 300,00 € |
| 02.01.14.00.00 | (OF) Outro material - Peças | 1 000,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ |
| 02.01.15.00.00 | (OF) Prémios, Condecorações e Ofertas | 100,00 € | 50,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 50,00€ |
| 02.01.17.00.00 | (OF) Ferramentas e Utensílios | 100,00 € | 60,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 60,00€ |
| 02.01.18.00.00 | (OF) Livros e Documentação Técnica | 250,00 € | 300,00€ | 0,00 € | 300,00€ | 0,00€ |
| 02.01.19.00.00 | (OF) Artigos Honoríficos e de Decoração | 150,00 € | 200,00€ | 1 243,66 € | 264,58 € | 1 179,08 € |
| 02.01.19.00.09 | (OF) Artigos Honoríficos e de Decoração - anos findos | 0,00 € | 0,00€ | 693,97€ | 0,00€ | 693,97€ |
| 02.01.21.00.00 | (OF) Outros Bens | 60 000,00 € | 55 000,00 € | 39 082,79 € | 29 653,04 € | 64 429,75 € |
| 02.01.21.00.00 | (OI) Outros Bens | 0,00 € | 0,00€ | 7 415,68 € | 7 415,68 € | 0,00€ |
| 02.01.21.A0.09 | (OF) Outros Bens - anos findos | 0,00 € | 0,00€ | 10 669,97 € | 0,00€ | 10 669,97 € |
| 02.01.21.A0.09 | (OI) Outros Bens - anos findos | 0,00 € | 0,00€ | 7 469,18 € | 0,00€ | 7 469, 18 € |
| 02.01.21.B0.00 | (OF) Outros Bens - Viaturas | 0,00 € | 400,00€ | 2 572,74 € | 0,00€ | 2 972,74 € |
| 02.01.21.C0.00 | (OF) Outros Bens - Material Elétrico | 0,00 € | 0,00€ | 7 608,88 € | 0,00€ | 7 608,88 € |
| 02.02.01.B1.00 | (OF) Encargos das Instalações - Eletricidade | 350 000,00 € | 210 000,00€ | 117 360,23 € | 146 197,03 € | 181 163,20 € |
| 02.02.01.B1.09 | (OF) Encargos das Instalações - Eletric - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 125 752,52 € | 0,00€ | 125 752,52 € |
| 02.02.01.B2.00 | (OF) Encargos das Instalações - Água | 35 000,00 € | 35 900,00 € | 9 319,79 € | 4 423,61 € | 40 796, 18 € |
| 02.02.01.B2.09 | (OF) Encargos das Instalações - Água - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 4 330,11 € | 1 131,70 € | 3 198,41 € |



| 02.02.02.00.00 | (OF) Limpeza e Higiene | 350 000,00 € | 200 000,00 € | 427 297,28 € | 200 000,00 € | 427 297,28 € |
|----------------|---|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| 02.02.02.A0.09 | (OF) Limpeza e Higiene - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 98 553,75 € | 3 213,83 € | 95 339,92 € |
| 02.02.03.00.00 | (OF) Conservação de Bens | 500,00€ | 0,00€ | 2 066,40 € | 0,00€ | 2 066,40 € |
| 02.02.03.00.00 | (OI) Conservação de Bens | 100 000,00 € | 0,00€ | 26 134,57 € | 0,00€ | 26 134,57 € |
| 02.02.03.01.00 | (OF) Conservação de Bens - Extintores | 1 000,00 € | 250,00€ | 0,00€ | 149,25€ | 100,75€ |
| 02.02.03.02.00 | (OF) Conservação de Bens -Impressoras-Fax-Digitalizador | 2 500,00 € | 700,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 700,00€ |
| 02.02.03.03.00 | (OF) Conservação de Bens - Edifícios | 12 000,00 € | 8 000,00 € | 31 602,30 € | 14 376,91 € | 25 225,39 € |
| 02.02.03.03.09 | (OF) Conservação de Bens - Edifícios - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 14 804,03 € | 0,00€ | 14 804,03 € |
| 02.02.03.04.00 | (OF) Conservação de Bens - Ar Condicionado | 30 000,00 € | 3 300,00 € | 4 797,27 € | 3 300,00 € | 4 797,27 € |
| 02.02.03.04.09 | (OF) Conservação de Bens - Ar Condicionado - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 1 344,78 € | 0,00€ | 1 344,78 € |
| 02.02.03.05.00 | (OF) Conservação de Bens - Elevadores | 5 000,00 € | 2 200,00 € | 0,00€ | 2 155,97 € | 44,03 € |
| 02.02.03.06.00 | (OF) Conservação de Bens - Outros | 2 500,00 € | 1 800,00 € | 0,00€ | 279,41 € | 1 520,59 € |
| 02.02.03.06.B0 | (OF) Conservação de Bens - Viaturas | 0,00€ | 1 500,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 1 500,00 € |
| 02.02.04.00.00 | (OF) Locação de Edifícios | 1 000 000,00 € | 0,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 0,00€ |
| 02.02.06.00.00 | (OF) Locação de Material de Transporte | 0,00 € | 6 773,00 € | 0,00 € | 6 773,00 € | 0,00 € |
| 02.02.06.A0.00 | (OF) Locação de Material de Transporte | 12 000,00 € | 0,00€ | 5 713,60 € | 0,01€ | 5 713,59 € |
| | | | · · | | | |
| 02.02.06.A0.09 | (OF) Locação de Material de Transporte - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 898,15€ | 0,00€ | 898,15 € |
| 02.02.08.00.00 | (OF) Locação de Outros Bens | 55 000,00 € | 52 000,00 € | 0,00€ | 14 441,92 € | 37 558,08 € |
| 02.02.09.C0.00 | (OF) Comunicações Fixas de Voz | 6 000,00 € | 2 633,00 € | 213,54 € | 1 339,72 € | 1 506,82 € |
| 02.02.09.C0.09 | (OF) Comunicações Fixas de Voz - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 690,08 € | 49,50€ | 640,58 € |
| 02.02.09.D0.00 | (OF) Comunicações Móveis | 600,00€ | 286,00 € | 417,71 € | 74,13€ | 629,58 € |
| 02.02.09.D0.09 | (OF) Comunicações Móveis - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 74,13€ | 0,00€ | 74,13 € |
| 02.02.10.00.00 | (OF) Transportes | 15 000,00 € | 3 000,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 3 000,00 € |
| 02.02.11.00.00 | (OF) Representação dos Serviços | 200,00€ | 100,00€ | 0,00€ | 80,00€ | 20,00€ |
| 02.02.12.B0.00 | (OF) Seguros - Outras | 400,00€ | 300,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 300,00€ |
| 02.02.15.B0.00 | (OF) Formação - Outras | 300,00€ | 330,00€ | 119,55€ | 330,00€ | 119,55€ |
| 02.02.17.A0.00 | (OF) Publicidade Obrigatória | 500,00€ | 475,00€ | 256,04€ | 326,59€ | 404,45 € |
| 02.02.17.A0.09 | (OF) Publicidade Obrigatória - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 310,93 € | 0,00€ | 310,93 € |
| 02.02.17.C0.00 | (OF) Publicidade - Outra | 50,00€ | 105,00€ | 0,00€ | 94,11 € | 10,89 € |
| 02.02.18.00.00 | (OF) Vigilância e Segurança | 410 000,00 € | 210 000,00 € | 245 085,01 € | 105 823,85 € | 349 261,16 € |
| 02.02.18.A0.09 | (OF) Vigilância e Segurança - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 105 823,85 € | 0,00€ | 105 823,85 € |
| 02.02.19.C0.00 | (OF) Assistência Técnica - Outros | 19 000,00 € | 4 036,00 € | 3 081,23 € | 7 117,23 € | 0,00€ |
| 02.02.19.C1.00 | (OF) Assistência Técnica - AVAC | 15 000,00 € | 11 384,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 11 384,00 € |
| 02.02.19.C1.09 | (OF) Assistência Técnica - AVAC - anos findos | 0,00€ | 0,00 € | 307,50 € | 0,00€ | 307,50 € |
| 02.02.19.C2.00 | (OF) Assistência Técnica - Elevadores | 14 000,00 € | 9 800,00 € | 12 438,92 € | 6 815,43 € | 15 423,49 € |
| 02.02.19.C2.09 | (OF) Assistência Técnica - Elevadores - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 6 815,43 € | 0,00€ | 6 815,43 € |
| | | 0,00€ | 3 163,00 € | | 1 998,57 € | 11 387,27 € |
| 02.02.19.C3.00 | (OF) Assistência Técnica - Segurança passiva | | | 10 222,84 € | | |
| 02.02.19.C3.09 | (OF) Assistência Técnica - Seg. passiva - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 1 842,97 € | 44,65€ | 1 798,32 € |
| 02.02.20.E0.00 | (OF) Outros | 500,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ |
| 02.02.21.00.00 | (OF) Utilização de Infraestruturas de Transportes | 150,00 € | 300,00€ | 668,35€ | 138,60€ | 829,75 € |
| 02.02.21.A0.09 | (OF) Utilização de Infraestruturas de Transportes - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 78,60€ | 55,90€ | 22,70 € |
| 02.02.22.H0.00 | (OF) Outros - Saúde no Trabalho | 4 000,00 € | 12 000,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 12 000,00 € |
| 02.02.23.B0.00 | (OF) Verificação médica - Junta médica e Verificação do | 200,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ |
| | (OF) Outros Serviços | 3 500,00 € | 3 393,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 3 393,00 € |
| 02.02.25.01.00 | (OF) Outros Serviços - Despesas de Condominios | 6 000,00 € | 6 000,00 € | 2 207,79 € | 2 378,79 € | 5 829,00 € |
| 02.02.25.01.09 | (OF) Outros Serviços - Despesas de Condominios - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 1 895,82 € | 0,00€ | 1 895,82 € |
| 02.02.25.02.00 | (OF) Outros Serviços - Outros | 15 000,00 € | 18 000,00 € | 1 425,43 € | 11 020,93 € | 8 404,50 € |
| 02.02.25.02.09 | (OF) Outros Serviços - Outros - anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 4 521,09 € | 0,00€ | 4 521,09 € |
| 02.02.25.03.00 | (OF) Outros Serviços - Inspeção de Elevadores | 250,00€ | 150,00€ | 44,62€ | 181,93€ | 12,69€ |
| 02.02.25.04.00 | (OF) Outros Serviços - Inspeção de Veiculos | 40,00€ | 40,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 40,00€ |
| 02.02.25.05.00 | (OF) Outros Serviços - Prestadoras Serviços de Limpeza | 7 500,00 € | 7 500,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 7 500,00 € |
| 03.05.02.J0.00 | (OF) Juros de Mora | 1 000,00 € | 850,00€ | 1 178,10 € | 119,70€ | 1 908,40 € |
| 04.08.02.B0.00 | (OF) Outras - Transferências para as familias | 500,00€ | 1 400,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 1 400,00 € |
| 06.02.03.A1.00 | (OF) Despesas Bancárias | 100,00 € | 150,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 150,00 € |
| 06.02.03.00.00 | (OF) Outras Despesas Correntes - Outras | 100,00 € | 130,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 130,00 € |
| 07.01.07.A0.B0 | (OF) Impressoras/Fotocopiadoras/Scanners | 0,00 € | 200,00 € | 0,00 € | 0,00€ | 200,00 € |
| 07.01.07.A0.C0 | (OF) Outros | 100,00 € | 0,00 € | 243,59 € | 0,00€ | 243,59 € |
| 07.01.09.A0.00 | (OF) Equipamento Administrativo | 0,00€ | 200,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 200,00€ |
| | | - | | | | |
| 07.01.09.A0.B0 | (OF) Equipamento Administrativo - Outros | 500,00€ | 0,00€ | 2 583,00 € | 0,00€ | 2 583,00 € |
| 07.01.10.A0.B0 | (OF) Equipamento Básico - Outros | 1 000,00 € | 1 500,00 € | 2 941,21 € | 1 500,00 € | 2 941,21 € |
| 07.01.10.A0.B0 | (OI) Equipamento Básico - Outros | 0,00€ | 0,00€ | 105 389,65 € | 0,00€ | 105 389,65 € |
| 07.01.10.A0.B9 | (OF) Equipamento Básico - Outros -anos findos | 0,00€ | 0,00€ | 498,15 € | 0,00€ | 498,15€ |
| | Totais: | 2 646 440,00 € | 9/5 253,00 € | 1 559 075,83 € | 611 739,30 € | 1 922 589,53 € |



JUIZ PRESIDENTE

Ao nível da execução orçamental da despesa, no ano económico em questão, analisar-se-á o total das despesas correntes e das despesas de capital.

As despesas correntes destinadas à manutenção dos serviços criados compreendem, entre outros, as aquisições de bens e serviços. As despesas de capital são despesas que implicam a criação ou aumento de património e, embora se realizem num determinado ano, os efeitos prolongam-se nos anos seguintes. A conjugação de ambos os tipos de despesa (correntes e de capital) traduz o real valor da despesa ocorrida.

A análise desta execução, no lado da despesa, reporta-se à relação entre a despesa realizada (Compromissos Acumulados) e a despesa do orçamento corrigido, constatando-se, assim, que a taxa de execução da despesa total realizada é de 95,05% conforme se demonstra no quadro n.º 2.

Apresenta-se ainda a relação entre a despesa paga (Pagamentos Acumulados) e a despesa do orçamento corrigido, cuja taxa de execução da despesa paga se fixou em 78,39%.

Quadro 2 Execução da Despesa

| | | | _ | | Taxa de Execução | | |
|----------------|---|------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------|--|
| Rubrica | Designação | Dotação Corrigida € | Compromissos Acumulados € | Pagamentos Acumulados € | Despesa Realizada | Despesa Paga | |
| 02.01.02.A0.00 | (OF) Combustíveis e Lubrificantes | 4 269,76 € | 2 641,30 € | 2 641,30 € | 61,86% | 61,86% | |
| 02.01.02.B0.00 | (OF) Combustíveis e Lubrificantes (Viaturas) | 3 000,00 € | 3 000,00 € | 2 233,06 € | 100,00% | 74,44% | |
| 02.01.02.B0.09 | (OF) Combustíveis e Lubrificantes (Viat.) - anos findos | 1 103,52 € | 1 103,52 € | 713,47 € | 100,00% | 64,65% | |
| 02.01.04.00.00 | (OF) Limpeza e Higiene | 18 747,40 € | 18 747,40 € | 18 703,58 € | 100,00% | 99,77% | |
| 02.01.04.A0.09 | (OF) Limpeza e Higiene - anos findos | 2 381,92 € | 2 381,92 € | 2 381,92 € | 100,00% | 100,00% | |
| 02.01.07.00.00 | (OF) Vestuário e Artigos Pessoais | 45,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 0,00% | 0,00% | |
| 02.01.08.A0.00 | (OF) Papel | 62 169,49 € | 62 169,49 € | 56 094,32 € | 100,00% | 90,23% | |
| 02.01.08.A0.09 | (OF) Papel - anos findos | 10 990,30 € | 10 990,30 € | 10 990,30 € | 100,00% | 100,00% | |
| 02.01.08.B0.00 | (OF) Consumiveis de Impressão | 5 604,34 € | 4 458,75 € | 4 458,75 € | 79,56% | 79,56% | |
| 02.01.08.B0.09 | (OF) Consumiveis de Impressão - anos findos | 5 736,18 € | 5 736,18 € | 5 736,18 € | 100,00% | 100,00% | |
| 02.01.08.C0.00 | (OF) Outros | 8 022,90 € | 8 022,90 € | 7 387,91 € | 100,00% | 92,09% | |
| 02.01.08.C0.09 | (OF) Outros - anos findos | 3 175,20 € | 3 175,20 € | 2 819,01 € | 100,00% | 88,78% | |
| 02.01.08.C1.00 | (OF) Outros - Envelopes | 17 577,53 € | 17 577,53 € | 11 715,50 € | 100,00% | 66,65% | |
| 02.01.08.C1.09 | (OF) Envelopes - anos findos | 6 144,43 € | 6 144,43 € | 6 144,43 € | 100,00% | 100,00% | |
| 02.01.08.C2.00 | (OF) Outros - Contracapas | 12 767,67 € | 12 767,67 € | 8 319,21 € | 100,00% | 65,16% | |
| 02.01.08.C2.09 | (OF) Contra Capas - anos findos | 104,68 € | 104,68 € | 52,34€ | 100,00% | 50,00% | |
| 02.01.08.C3.00 | (OF) Armazenamento Digital - Pens / Cds | 50,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 0,00% | 0,00% | |
| 02.01.11.00.00 | (OF) Material de Consumo Clínico | 300,00 € | 0,00 € | 0,00€ | 0,00% | 0,00% | |
| 02.01.15.00.00 | (OF) Prémios, Condecorações e Ofertas | 50,00 € | 0,00 € | 0,00€ | 0,00% | 0,00% | |
| 02.01.17.00.00 | (OF) Ferramentas e Utensílios | 60,00€ | 0,00 € | 0,00 € | 0,00% | 0,00% | |
| 02.01.18.00.00 | (OF) Livros e Documentação Técnica | 0,00€ | 0,00 € | 0,00€ | 0,00% | 0,00% | |



| | (OF) Artigos | | | | | |
|----------------|--|--------------|--------------|--------------|---------|---------|
| 02.01.19.00.00 | Honoríficos e de Decoração | 1 179,08 € | 1 179,08 € | 1 179,08 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.01.19.A0.09 | (OF) Artigos Honoríficos e de Decoração - anos findos | 693,97€ | 693,97 € | 693,97€ | 100,00% | 100,00% |
| 02.01.21.00.00 | (OF) Outros Bens | 64 429,75 € | 57 462,20 € | 41 885,10 € | 89,19% | 65,01% |
| 02.01.21.00.00 | (OI) Outros Bens | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.01.21.A0.09 | (OF) Outros Bens - anos findos | 10 669,97 € | 10 647,83 € | 10 647,83 € | 99,79% | 99,79% |
| 02.01.21.A0.09 | (OI) Outros Bens - anos findos | 7 469,18 € | 7 469,18 € | 7 469,18 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.01.21.B0.00 | (OF) Outros Bens - Viaturas | 2 972,74 € | 2 972,74 € | 2 972,74 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.01.21.C0.00 | (OF) Outros Bens - Material Eléctrico | 7 608,88 € | 7 608,88 € | 7 608,88 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.01.B1.00 | (OF) Encargos das Instalações - Elétricidade | 181 163,20 € | 180 469,57 € | 175 342,12 € | 99,62% | 96,79% |
| 02.02.01.B1.09 | (OF) Encargos das Instalações - Elétric anos findos | 125 752,52 € | 122 142,97 € | 122 142,97 € | 97,13% | 97,13% |
| 02.02.01.B2.00 | (OF) Encargos das Instalações - Água | 40 796,18 € | 40 796,18 € | 35 879,12 € | 100,00% | 87,95% |
| 02.02.01.B2.09 | (OF) Encargos das Instalações - Água - anos findos | 3 198,41 € | 3 198,41 € | 3 089,79 € | 100,00% | 96,60% |
| 02.02.02.00.00 | (OF) Limpeza e Higiene | 427 297,28 € | 427 297,28 € | 338 499,98 € | 100,00% | 79,22% |
| 02.02.02.A0.09 | (OF) Limpeza e Higiene - anos findos | 95 339,92 € | 94 741,42 € | 94 741,42 € | 99,37% | 99,37% |
| 02.02.03.00.00 | (OF) Conservação de Bens | 2 066,40 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.03.00.00 | (OI) Conservação de Bens | 26 134,57 € | 26 134,57 € | 5 885,55 € | 100,00% | 22,52% |
| 02.02.03.01.00 | (OF) Conservação de Bens - Extintores | 100,75 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.03.02.00 | (OF) Conservação de Bens -Impressoras-Fax- Digitalizador | 700,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.03.03.00 | (OF) Conservação de Bens - Edifícios | 25 225,39 € | 25 225,39 € | 23 454,19 € | 100,00% | 92,98% |
| 02.02.03.03.09 | (OF) Conservação de Bens - Edifícios - anos findos | 14 804,03 € | 14 804,03 € | 14 804,03 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.03.04.00 | (OF) Conservação de Bens - Ar Condicionado | 4 797,27 € | 4 797,27 € | 0,00€ | 100,00% | 0,00% |
| 02.02.03.04.09 | (OF) Conservação de Bens - Ar Condicionado anos findos | 1 344,78 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.03.05.00 | (OF) Conservação de Bens - Elevadores | 44,03 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.03.06.00 | (OF) Conservação de Bens - Outros | 1 520,59 € | 164,21 € | 0,00€ | 10,80% | 0,00% |
| 02.02.03.06.B0 | (OF) Conservação de Bens - Viaturas | 1 500,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.06.00.00 | (OF) Locação de Material de Transporte | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.06.A0.00 | (OF) Locação de Material de Transporte | 5 713,59 € | 5 713,59 € | 4 171,53 € | 100,00% | 73,01% |
| 02.02.06.A0.09 | (OF) Locação de Material de Transporte - anos findos | 898,15 € | 898,15 € | 898,14€ | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.08.00.00 | (OF) Locação de Outros Bens | 37 558,08 € | 57,82 € | 57,82 € | 0,15% | 0,15% |



| | T | | | | | 1 |
|----------------|---|--------------|--------------|--------------|---------|---------|
| 02.02.09.C0.00 | (OF) Comunicações Fixas de Voz | 1 506,82 € | 1 293,65 € | 753,79 € | 85,85% | 50,03% |
| 02.02.09.C0.09 | (OF) Comunicações Fixas de Voz - anos findos | 640,58 € | 610,22 € | 412,45€ | 95,26% | 64,39% |
| 02.02.09.D0.00 | (OF) Comunicações Móveis | 629,58 € | 602,68 € | 156,64€ | 95,73% | 24,88% |
| 02.02.09.D0.09 | (OF) Comunicações Móveis - anos findos | 74,13 € | 74,13€ | 74,13 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.10.00.00 | (OF) Transportes | 3 000,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.11.00.00 | (OF) Representação dos Serviços | 20,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.12.B0.00 | (OF) Seguros - Outras | 300,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.15.B0.00 | (OF) Formação - Outras | 119,55€ | 119,55€ | 0,00 € | 100,00% | 0,00% |
| 02.02.17.A0.00 | (OF) Publicidade Obrigatória | 404,45 € | 404,45 € | 404,45 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.17.A0.09 | (OF) Publicidade Obrigatória - anos findos | 310,93 € | 310,93 € | 310,93 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.17.C0.00 | (OF) Publicidade - Outra | 10,89€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.18.00.00 | (OF) Vigilância e Segurança | 349 261,16 € | 349 261,16 € | 316 763,55 € | 100,00% | 90,70% |
| 02.02.18.A0.09 | (OF) Vigilância e Segurança - anos findos | 105 823,85 € | 101 308,11 € | 101 308,11 € | 95,73% | 95,73% |
| 02.02.19.C0.00 | (OF) Assistência Técnica - Outros | 0,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.19.C1.00 | (OF) Assistência Técnica - AVAC | 11 384,00 € | 0,00 € | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.19.C1.09 | (OF) Assistência Técnica - AVAC - anos findos | 307,50 € | 307,50 € | 307,50 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.19.C2.00 | (OF) Assistência Técnica - Elevadores | 15 423,49 € | 15 423,49 € | 11 256,25 € | 100,00% | 72,98% |
| 02.02.19.C2.09 | (OF) Assistência Técnica - Elevadores - anos findos | 6 815,43 € | 6 815,43 € | 6 405,84 € | 100,00% | 93,99% |
| 02.02.19.C3.00 | (OF) Assistência Técnica - Segurança Passiva | 11 387,27 € | 11 315,73 € | 11 315,73 € | 99,37% | 99,37% |
| 02.02.19.C3.09 | (OF) Assistência Técnica - Seg. Passiva - anos findos | 1 798,32 € | 1 798,32 € | 1 798,32 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.21.00.00 | (OF) Utilização de Infraestruturas de Transportes | 829,75 € | 829,75 € | 829,75 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.21.A0.09 | (OF) Utilização de Infraestruturas Transp anos findos | 22,70 € | 22,70€ | 22,70 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.22.H0.00 | (OF) Outros - Saúde no Trabalho | 12 000,00 € | 5 700,00 € | 0,00€ | 47,50% | 0,00% |
| 02.02.25.00.00 | (OF) Outros Serviços | 3 393,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 02.02.25.01.00 | (OF) Outros Serviços - Despesas de Condominios | 5 829,00 € | 5 829,00 € | 5 462,76 € | 100,00% | 93,72% |
| 02.02.25.01.09 | (OF) Outros Serviços- Despesas de Condomínio-anos findos | 1 895,82 € | 1 895,82 € | 1 895,82 € | 100,00% | 100,00% |
| 02.02.25.02.00 | (OF) Outros Serviços - Outros | 8 404,50 € | 8 404,50 € | 5 369,16 € | 100,00% | 63,88% |
| 02.02.25.02.09 | (OF) Outros Serviços - Outros - anos findos | 4 521,09 € | 4 521,09 € | 1 878,84 € | 100,00% | 41,56% |
| 02.02.25.03.00 | (OF) Outros Serviços - Inspeção de Elevadores | 12,69 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |



JUIZ PRESIDENTE

| 02.02.25.04.00 | (OF) Outros Serviços - Inspeção de Veiculos | 40,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
|----------------|--|----------------|----------------|----------------|---------|---------|
| 02.02.25.05.00 | (OF) Outros Serviços - Prestadoras Serviços de Limpeza | 7 500,00 € | 4 144,91 € | 4 144,91 € | 55,27% | 55,27% |
| 03.05.02.J0.00 | (OF) Juros de Mora | 1 908,40 € | 1 201,09 € | 1 188,33 € | 62,94% | 62,27% |
| 04.08.02.B0.00 | (OF) Outras - Transferências para as familias | 1 400,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 06.02.03.A1.00 | (OF) Despesas Bancárias | 150,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 06.02.03.00.00 | (OF) Outras Despesas Correntes - Outras | 130,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 07.01.07.A0.B0 | (OF) Impressoras / Fotocopiadoras / Scanners | 200,00 € | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 07.01.07.A0.C0 | (OF) Outros | 243,59€ | 243,59€ | 243,59€ | 100,00% | 100,00% |
| 07.01.09.A0.00 | (OF) Equipamento Administrativo | 200,00€ | 0,00€ | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| 07.01.09.A0.B0 | (OF) Equipamento Administrativo - Outros | 2 583,00 € | 2 583,00 € | 0,00€ | 100,00% | 0,00% |
| 07.01.10.A0.B0 | (OF) Equipamento Básico - Outros | 2 941,21 € | 2 941,21 € | 2 553,51 € | 100,00% | 86,82% |
| 07.01.10.A0.B0 | (OI) Equipamento Básico - Outros | 105 389,65 € | 105 389,65€ | 0,00€ | 100,00% | 0,00% |
| 07.01.10.A0.B9 | (OF) Equipamento Básico-Outros - anos findos | 498,15€ | 498,15€ | 498,15€ | 100,00% | 100,00% |
| Totais | | 1 922 589,53 € | 1 827 345,82 € | 1 507 169,93 € | 95,05% | 78,39% |

Desagregando a despesa, verifica-se através do quadro infra que:

- As despesas correntes atingiram o valor de € 1 810 533,93, ou seja 94,17 % da despesa total realizada, obtendo um grau de execução de 94,76%;
- As despesas de capital atingiram o valor de € 113 055,60, ou seja 5,83% da despesa total realizada, obtendo um grau de execução de 99,64%.

Da análise da estrutura da despesa global realizada espelhada no quadro n.º 3 pode-se constatar que as despesas que assumiram maior preponderância foram as despesas com a aquisição de bens e as despesas com a aquisição de serviços, com um peso de 13,39% e 80,60%, respetivamente.

Quadro 3
Estrutura da Despesa Global - Despesa Realizada

| Designação | Dotação Corrigida € | Peso | Compromissos Acumulados € | Peso | Taxa de execução Despesa realizada |
|-----------------------------|---------------------|--------|------------------------------|--------|-------------------------------------|
| Despesas totais | 1 922 589,53 € | 100% | 1 827 345,53 € | 100% | 95,05% |
| Despesas correntes | 1 810 533,93 € | 94,17% | 1 715 690,20 € | 93,89% | 94,76% |
| 02.01 Aquisição de bens | 257 323,89 € | 13,39% | 247 055,15 € | 13,52% | 96,01% |
| 02.02 Aquisição de serviços | 1 549 621,64 € | 80,60% | 1 467 433,98 € | 80,30% | 94,70% |



JUIZ PRESIDENTE

| 03 Juros e outros encargos | 1 908,40 € | 0,10% | 1 201,09 € | 0,07% | 62,94% |
|------------------------------|--------------|-------|--------------|-------|--------|
| | | | | | |
| 04 Transferências correntes | 1 400,00 € | 0,07% | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| | | | | | |
| 06 Outras despesas correntes | 280,00€ | 0,01% | 0,00€ | 0,00% | 0,00% |
| | | | | | |
| Despesas de capital | 112 055,60 € | 5,83% | 111 655,60 € | 6,11% | 99,64% |
| 07 Aquisição de bens de | | | | | |
| capital | 112 055,60 € | 5,83% | 111 655,60 € | 6,11% | 99,64% |

Assinalam-se, no capítulo "Aquisição de Bens", quatro rubricas com um peso preponderante no valor das despesas com aquisição de bens, respetivamente, a rubrica 02.01.21.00.00 - Outros Bens, a rubrica 02.01.08.A0.00 - Papel, a rubrica 02.01.04.00.00 - Limpeza e Higiene e a rubrica 02.01.08.C1.00 - Outros - Envelopes, do orçamento de funcionamento.

Destacam-se algumas aquisições realizadas na Comarca, inscritas nesta rubrica 02.01.21.00 — Outros Bens, por conta do Orçamento de Funcionamento, que se traduziram numa melhoria dos serviços e foram realizadas com o objetivo de corrigir anomalias identificadas nos edifícios e melhorar a funcionalidade e as condições de trabalho.

No que se refere ao capítulo "Aquisição de Serviços", contabilizaram-se despesas no montante de € 1 549 621,64, salientando-se as respetivas rubricas de classificação económica cuja despesa acabou por ser mais significativa, designadamente, as rubricas 02.02.01.B1.00 — Eletricidade, 02.02.01.B2.00 — Água, 02.02.02.A0.00 - Limpeza e Higiene, 02.02.18.00.00 - Vigilância e Segurança.

No contexto das Despesas de Capital, a despesa foi no valor de € 112 055,60, e onerou sete rubricas, sendo as rubricas com peso mais preponderante no valor destas despesas, a rubrica 07.01.10.A0.B0 – Equipamento Básico – Outros, do orçamento de investimento, bem como do orçamento de funcionamento, e a rubrica 07.01.09.A0.B0 - Equipamento Administrativo – Outros.

Por fim, analisando a evolução da despesa global realizada, constata-se no quadro n.º 4 que esta sofreu em 2024 uma diminuição de 20,54%, face ao ano anterior, correspondente a uma variação absoluta de -472 262,63€.

Quadro 4
Evolução da Despesa Global Realizada (2020 a 2024)

| | | | | Varia | ção | | Varia | ção | | | Variaç | ão |
|------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------|---------|----------------|-----------|----------|------------------------------|----------------|-------------|---------|
| Designação | 2020 | 2021 | 2022 | Absoluta | % | 2023 | Absoluta | % | Designação | 2024 | Absoluta | % |
| Despesas totais | 1 992 965,79 € | 2 049 645,94 € | 2 154 325,72 € | 104679,78 | 5,11% | 2 299 608,16 € | 145282,44 | 6,74% | Despesas totais | 1 827 345,53 € | -472 262,63 | -20,54% |
| Despesas correntes | 1 991 031,55 € | 2 047 733,64 € | 2 153 019,27 € | 105285,63 | 5,14% | 2 287 553,47 € | 134534,2 | 6,25% | Despesas correntes | 1 715 690,20 € | -571 862,80 | -25,00% |
| 02 Aquisição de bens | 102 024,25 € | 149 532,52 € | 205 624,28€ | 56091,76 | 37,51% | 223 780,00 € | 18155,72 | 8,83% | 02 Aquisição de bens | 247 055,15 € | 23 275,15 | 10,40% |
| 02 Aquisição de serviços | 1 889 007,30 € | 1 898 201,12 € | 1 947 394,99 € | 49193,87 | 2,59% | 2 062 958,07 € | 115563,08 | 5,93% | 02 Aquisição de serviços | 1 467 433,98 € | -595 524,09 | -28,87% |
| 03 Juros e outros encargos | 1 934,24 € | 1 222,94 € | 45,45€ | -1177,49 | -96,28% | 815,40€ | 769,95 | 1794,06% | 03 Juros e outros encargos | 1 201,09€ | 385,69 | 47,30% |
| 06 Outras despesas correntes | - € | - € | 1 261,00€ | 1261 | 0,00% | - € | -1261 | 0,00% | 06 Outras despesas correntes | - € | 0 | 0,00% |
| 07 Despesas de capital | - € | 689,36€ | 1 261,00€ | 571,64 | 0,00% | 12 054,69 € | 10793,69 | 955,96% | 07 Despesas de capital | 111 655,60€ | 100 861,91 | 836,70% |



JUIZ PRESIDENTE

Em conclusão, ao longo do período a que respeita o presente relatório, a Comarca de Aveiro apresentou uma diminuição da despesa realizada relativamente ao ano transato, sem, contudo, deixar de prosseguir os seus objetivos, o que se poderá aferir pelos inúmeros procedimentos (superiores a uma centena) realizados ao abrigo do Código dos Contratos Públicos (CCP) nesse período temporal.

Ainda se dirá que as despesas correntes, mais concretamente as despesas com aquisição de serviços, são a que representam a maior variação (negativa) relativamente ao ano de 2023, para o que em muito contribuiu o facto de a locação de edifícios (rubrica 02.02.04.00.00) ter deixado de constar do orçamento da Comarca, passando a encargo do IGFEJ.

Cumpre também salientar a variação registada nas despesas de capital, que registaram uma variação de 836,70% face ao ano anterior, que, como anteriormente referido, são despesas que implicam aumento ou criação de património e cujos efeitos se prolongam nos anos seguintes.

Por último, refere-se que os custos em que se incorreu foram essenciais para conservar o edificado, garantir a funcionalidade dos equipamentos e dos serviços e representaram uma melhoria nas condições de trabalho e segurança de magistrados e funcionários.

V. INSTALAÇÕES E EQUIPAMENTOS

Segue-se uma breve descrição dos edifícios onde se encontram instalados os vários juízos, com indicação das necessidades que se fazem sentir em cada um deles a nível de instalações e de equipamentos.

1. Águeda

- 1.1 Neste Município, o Juízo de Execução, o Juízo Local Cível e o Juízo Local Criminal estão instalados no edifício principal Palácio da Justiça com um tipo de construção digna e adequada à função, com uma arquitetura tradicional, e bem localizado, apenas havendo a assinalar a necessidade de revisão/substituição do sistema automático de deteção de intrusão e roubo (SADIR) e de uma intervenção ligeira no local de detenção.
- 1.2 O Juízo do Trabalho ocupa uma fração de um prédio em propriedade horizontal, com suficientes condições de dignidade, padecendo de algumas infiltrações, cuja solução envolve também os demais comproprietários do prédio, o que constitui um fator na demora das decisões e execução das obras, aguardando-se presentemente pela execução dos trabalhos destinados à eliminação das infiltrações pela cobertura e paredes.



JUIZ PRESIDENTE

Além disso, as principais necessidades são relativas a obras gerais de conservação, seguidas de pinturas interiores, bem como intervenção nas janelas.

2. Albergaria-a-Velha

O Juízo de Competência Genérica instalado neste município ocupa um edifício que oferece boas condições para o seu funcionamento, dispondo apenas de um sistema de aquecimento, através de caldeira a gasóleo e radiadores espalhados por todo o edifício, havendo que ponderar a sua substituição pela instalação de um sistema de ar condicionado que permita também a climatização em períodos de temperaturas elevadas.

Importa frisar a falta de vigilância e de controlo das entradas no tribunal, um edifício amplo, cujo átrio está separado da secção de processos e da unidade do Ministério Público e a partir do qual se pode aceder às demais dependências do rés-do-chão, bem como ao piso superior. É inviável um controlo e vigilância mínimos por parte dos próprios funcionários, dadas as dificuldades decorrentes da compartimentação dos espaços, separados e isolados do átrio.

Para além disso, as necessidades reconduzem-se a uma intervenção ligeira no local de detenção.

3. Anadia

O edifício, onde se encontra instalado o Juízo de Competência Genérica e também o Juízo do Comércio de Aveiro, para aí deslocalizado, ocupa o antigo Palácio da Justiça, oferecendo boas condições para o funcionamento dos referidos juízos.

Há, no entanto, a assinalar vários constrangimentos originados pela não conclusão integral das obras que tiveram lugar durante o ano de 2020, designadamente, deficiências em 6 portas corta-fogo (queda de maçanetas e descaimentos que impedem a sua abertura e fecho), insuficiente potência elétrica para permitir o cabal funcionamento do sistema de AVAC e do sistema informático, avaria de parte do sistema de AVAC, inoperacionalidade das câmaras de vigilância, desconhecimento do funcionamento dos sistemas de intrusão e de combate a incêndio e vários outros acabamentos (como fechar tetos falsos, rebocar paredes e retirar cabos, quadros e contadores elétricos desativados).

Apesar das várias insistências com a empresa que realizou as obras no edifício, a mesma alega estar a aguardar por uma deslocação ao local com um representante do IGFEJ.

4. Arouca

Apesar de construção relativamente recente, o edifício onde se encontra instalado o Juízo de Competência Genérica apresenta inúmeras avarias e infiltrações que provocaram já extensos danos no espaço interior, designadamente no piso e nos revestimentos.



JUIZ PRESIDENTE

Tal situação obrigou ao encerramento e inutilização dos compartimentos situados na ala onde está localizada a sala de audiências, destinados à biblioteca e aos gabinetes de magistrados, que apresentam intensa humidade e cujo chão em madeira se encontra levantado, tornando-os completamente inutilizáveis.

Os magistrados tiveram de ser deslocados para a ala oposta, onde funciona a secção de processos, com evidentes inconvenientes funcionais, já que para se deslocarem para a sala de audiências necessitam de atravessar o átrio do tribunal, cruzando-se com o público e intervenientes nas diligências.

Chove inclusivamente na sala de audiências, o ar condicionado não funciona e a instalação elétrica, devido às infiltrações que causam frequentes disparos no quadro, nem sempre permite a ligação de aquecedores, havendo, por isso, reclamações por temperaturas extremas que aí se fazem sentir.

É, pois, urgente a realização de obras de reparação das infiltrações, de trabalhos gerais exteriores e interiores, de substituição do piso que se encontra danificado, bem como criação de acessibilidades e uma intervenção ligeira no local de detenção.

Devido à premência na execução dessas obras, existem contactos entre o IGFEJ e o Município, com vista a uma colaboração por parte deste.

A intervenção do Palácio da Justiça de Arouca chegou a estar contemplada no Plano Plurianual de Investimentos na Área da Justiça 2023-2027, aprovado pela Resolução do Conselho de Ministros n.º 119/2023, publicada no Diário da República n.º 195/2023, Série I, de 09-10-2023.

5. Aveiro

5.1 - Quanto às instalações existentes neste município, em julho de 2023 foi ultrapassada a situação relativa ao edifício (uma moradia unifamiliar) onde funcionava o Juízo de Família e Menores de Aveiro, há muito sinalizada como a mais problemática e preocupante de toda a Comarca, através da instalação provisória desse Juízo no Palácio da Justiça, tendo sido necessário, para tanto, reorganizar os serviços que aí funcionam, realizar algumas obras de adaptação e libertar o espaço ocupado pelos Órgãos de Gestão da Comarca e pelo respetivo Gabinete de Apoio, mediante o seu alojamento em módulos pré-fabricados, implantados no exterior do edifício (passeio traseiro que circunda o edifício).

Posteriormente, com a conclusão das obras que o senhorio das antigas instalações do Juízo de Família e Menores se encontra a executar, os Órgãos de Gestão serão alojados definitivamente nesse edifício, no pressuposto de que tais obras permitam a cabal eliminação das graves patologias que



JUIZ PRESIDENTE

afetam o edifício, dotando-o das necessárias condições de conforto e de salubridade.

Essa solução provisória permite, até à solução definitiva da construção do novo edifício complementar do atual do Palácio da Justiça de Aveiro, em espaço já afetado a esse fim, e que permitirá resolver definitivamente os restantes constrangimentos que afetam o parque judiciário do Município de Aveiro (Juízo do Trabalho, Juízo de Instrução Criminal, arquivo geral e Tribunal Administrativo e Fiscal), manter o Juízo de Família e Menores a funcionar em suficientes condições de comodidade e funcionalidade, destacando-se, no entanto, como principais inconvenientes a separação física entre os gabinetes dos magistrados (situados no piso 2) e a secretaria e sala de audiências (localizadas no piso 0), com os consequentes incómodos funcionais daí decorrentes, e o facto de os Órgãos de Gestão e os arguidos presos partilharem o mesmo espaço de circulação, circunstâncias estas que acentuam o carácter provisório da solução.

A construção desse edifício complementar chegou a estar contemplada no mencionado Plano Plurianual de Investimentos na Área da Justiça 2023-2027.

- **5.2** O Juízo do Trabalho, instalado num prédio de escritórios antigo, apresenta constrangimentos na acessibilidade e acolhimento dos utentes, com circuitos de circulação e de permanência interiores, mal iluminados e acanhados, o que transmite uma imagem pouco digna dos serviços, sendo necessário, nomeadamente, reparar o sistema de AVAC, efetuar obras de pintura geral, reparar parte do pavimento das vias de circulação, instalar SADIR, dotar o edifício de acessibilidades e efetuar várias intervenções a nível da segurança e saúde no trabalho (instalação elétrica, resguardo no parapeito das janelas, etc.).
- 5.3 Quanto ao edifício principal (Palácio da Justiça), que acolhe a Secção Central e os Juízos Centrais e Locais Cíveis e Criminais e agora também o Juízo de Família e Menores, não obstante a realização das obras contempladas na intervenção necessária para alojar provisoriamente este último, não foram contempladas as seguintes situações, que persistem:
- graves infiltrações em vários gabinetes de magistrados situados num dos alçados do edifício, causadas pelo estado de degradação do revestimento exterior, em pastilha que se encontra fissurada, e do material de união da caixilharia e dos parapeitos e padieiras das janelas com as paredes. Em alguns gabinetes o estado de deterioração das paredes atingiu um nível tal que, para além do elevado índice de humidade, obrigou à desativação de tomadas elétricas, pelo que a demora na eliminação da apontada patologia tornará a situação insustentável, por não haver espaços para alojar os magistrados;
- o parque de estacionamento carece de urgente intervenção no piso à entrada do mesmo e é necessário implementar um sistema de controlo de acesso das viaturas (cancela), a fim de se permitir



JUIZ PRESIDENTE

um maior rigor na sua utilização, restringindo-a apenas a pessoas autorizadas;

- é necessária uma intervenção relevante nos locais de detenção.
- 5.4 O edifício onde funciona o Juízo de Instrução Criminal e o DIAP necessita de uma intervenção relevante nos locais de detenção, bem como a nível de vários aspetos relativos à segurança e saúde no trabalho.

Impõe-se, ainda, reparar a plataforma elevatória.

6. Castelo de Paiva

O edifício onde está instalado o Juízo de Competência Genérica que aí funciona, de construção relativamente recente, apesar de, no geral, se encontrar em bom estado de conservação, necessita de trabalhos de manutenção, designadamente ao nível da cobertura, especialmente telhas e caleiras, pois permite infiltrações, e nas instalações sanitárias dos funcionários judiciais, bem como de uma intervenção relevante nos locais de detenção e de instalação de SADIR.

7. Espinho

São necessárias obras gerais para solucionar os problemas que persistem no Palácio da Justiça, sobretudo no que que diz respeito às infiltrações de água das chuvas em diversas divisões, designadamente provenientes da cobertura do edifício, impondo-se igualmente uma intervenção relevante nos locais de detenção e na grelha de escoamento de águas existente na entrada da garagem, por forma a evitar inundações.

É também necessário substituir todo o sistema de instalação elétrica, sem a qual não se pode proceder à substituição dos restantes sistemas.

Em termos de equipamento, torna-se necessário instalar sistema de AVAC e substituir o equipamento de segurança passiva.

Presentemente, encontra-se em curso a elaboração do projeto dessa intervenção global, que chegou igualmente a estar contemplada no referido Plano Plurianual de Investimentos na Área da Justiça 2023-2027.

8. Estarreja

No edifício, que alberga um Juízo de Família e Menores e um Juízo de Competência Genérica, as telas das janelas necessitam de ser reparadas, por forma a garantir a boa climatização e é necessária uma intervenção relevante a nível dos locais de detenção.

Em termos de equipamento, impõe-se uma revisão do quadro elétrico e permanece por instalar o equipamento de AVAC, extremamente necessário, dadas as características da arquitetura do edifício, que tem uma grande superfície externa envidraçada no alçado poente, onde estão localizados



JUIZ PRESIDENTE

vários gabinetes e uma seção, o que faz com que a climatização adequada, sobretudo no verão, só possa ser obtida com recurso a esse tipo de equipamento.

9. Ílhavo

No edifício onde funciona o Juízo de Competência Genérica instalado neste município persistem as deficientes condições de iluminação de alguns espaços, a necessidade de uma intervenção relevante nos locais de detenção e impõe-se reparar o soalho das duas salas de audiência de maiores dimensões, cuja camada protetora se encontra muito desgastada.

No que concerne aos equipamentos, é necessário instalar sistema de AVAC.

10. Mealhada

Durante o ano de 2023, o Município, na qualidade de proprietário do edifício antigo onde funciona o Juízo de Competência Genérica aqui instalado, substituiu as caixilharias e efetuou obras de substituição do telhado, assim se eliminando os sérios problemas de conservação/deterioração que demandavam uma intervenção para eliminar as infiltrações e o desconforto térmico.

Para além disso, é necessário criar um núcleo de celas, bem como acessibilidades, pois a sala de audiências, situada no 1º andar e cujo único meio de acesso é por escadas, não dispõe de acesso específico para pessoas com mobilidade reduzida, o que, por vezes, obriga à tomada de declarações ou inquirições de intervenientes processuais com essas fragilidades no pequeno átrio de entrada do tribunal, sem as mínimas condições para o efeito.

O sistema de AVAC não funciona há alguns anos, carecendo de ser substituído, e impõe-se a instalação de SADIR.

11. Oliveira de Azeméis

11.1 - O edifício principal – Palácio da Justiça - onde está instalado o Juízo de Comércio, o Juízo de Execução e os Juízos Locais Cível e Criminal, sofreu há relativamente pouco tempo importantes obras de reabilitação, passando a oferecer razoáveis condições de conforto e dignidade, embora subsistam constrangimentos que impedem a transferência da secção de processos do Juízo de Execução, que permanece instalada num outro edifício situado a algumas dezenas de metros, com todos os inconvenientes que tal acarreta.

Todavia, é ainda necessário instalar acessibilidades e SADIR, operar uma execução relevante nos locais de detenção e criar acessos para pessoas com mobilidade reduzida.

Persiste também a necessidade urgente de intervenção nas casas de banho, designadamente com a alteração da divisão dos espaços interiores, feita por paredes que não chegam ao teto, mantendo um vão superior que não isola os espaços, e com a substituição das louças e torneiras, por



JUIZ PRESIDENTE

se apresentarem muito degradadas pelo uso.

Incompreensivelmente, as referidas obras também não abrangeram a substituição da caixilharia de todo o edifício, bastante antiga e que, deitando o vão das salas de audiência para uma rua muito movimentada, particularmente na sala situada no rés-do-chão, seja necessário interromper ou repetir as declarações à passagem de veículos pesados, para evitar que a respetiva gravação não seja percetível, com todas as perturbações que tal acarreta para o normal decurso das diligências.

A respeito do estado da caixilharia, é altamente preocupante o incidente ocorrido em fevereiro de 2022, em que um oficial de justiça foi atingido por uma janela da sala de audiências, em ferro e vidro, com considerável peso, que caiu quando ela a tentava abrir para arejamento, tendo sido ferida no braço, necessitando de receber assistência hospitalar.

Trata-se, todavia, de uma questão que reclama a máxima urgência na sua resolução, dados os fundados receios de ocorrerem incidentes semelhantes, pondo em risco a integridade física e mesmo a vida de quem exerce funções no Palácio da Justiça de Oliveira de Azeméis e também de quem aí se desloca, nomeadamente intervenientes processuais.

11.2 - O prédio onde está instalado o Juízo de Trabalho, para onde se pretende transferir também o Juízo de Execução, não foi ainda intervencionado, apresentando patologias extensas e profundas que tornam urgente a necessidade de obras, quer pela exigência de mais espaço para a colocação, acomodação e organização dos vários serviços, mas também pela própria conservação do edifício face à sua contínua degradação, fazendo com que magistrados e funcionários que aí trabalham tenham de suportar condições incompatíveis com a sua saúde, bem-estar e conforto.

São extremamente graves os problemas de infiltrações pela cobertura e também pelas caixilharias, encontrando-se a ser elaborado o respetivo projeto de intervenção, tendo em vista também a instalação neste edifício do Juízo de Execução.

Para além de obras de reparação no exterior e interior, designadamente para fazer face às extensas infiltrações verificadas, impõem-se variadíssimas intervenções a nível da segurança e saúde no trabalho.

11.3 - Também as instalações onde funciona a secção de processos do Juízo de Execução padece de várias deficiências a nível da segurança e saúde no trabalho.

Também estas intervenções nos edifícios do Núcleo de Oliveira de Azeméis chegaram a estar contempladas no mencionado Plano Plurianual de Investimentos na Área da Justiça 2023-2027.

12. Oliveira do Bairro

12.1 – O andar do prédio ocupado pelo Juízo de Competência Genérica instalado neste



JUIZ PRESIDENTE

Município foi recentemente intervencionado, havendo, todavia, a assinalar a necessidade de intervenção nos locais de detenção, bem como a ausência de um espaço próprio para acomodar os intervenientes aquando da realização das audiências e diligências, que têm que aguardar nas zonas comuns do interior do edifício.

12.2 – O prédio destinado ao Juízo de Família e Menores, pertença do Município, é uma vivenda antiga, apresentando algumas deficiências próprias da sua arquitetura, da compartimentação dos espaços (sendo muito acanhada a sala de audiências) e da qualidade da construção, donde derivam os principais constrangimentos verificados. Para além de obras de reparação geral, é necessário instalar sistema de AVAC, instalar acessibilidades e alterar a sinalética. O espaço onde funciona o arquivo (piso -1) não é adequado para o efeito, dada a grande concentração de humidade.

Perante esses constrangimentos, a Câmara Municipal, proprietária do edifício, decidiu levar a cabo uma profunda remodelação e ampliação do mesmo, o que foi objeto de consensualização e concertação com os Órgãos de Gestão da Comarca, a DGAJ e o IGFEJ, disponibilizando um andar no edifício dos Paços do Conselho para instalar transitoriamente o Juízo de Família e Menores durante a execução das obras, onde se encontra a funcionar desde novembro de 2021, não estando ainda prevista a data de conclusão das obras.

Essa solução permitirá criar excelentes condições para o funcionamento dos serviços, impondo-se registar a competência, o pragmatismo e a colaboração do Município e dos serviços camarários em todo esse procedimento.

13. Ovar

O edifício, onde está instalado o Juízo de Execução e os Juízos Locais Cível e Criminal, necessita de obras gerais, sobretudo nas casas de banho e de substituição de pavimentos em madeira deteriorados, bem como uma intervenção nos locais de detenção.

A Câmara Municipal tem colaborado com prontidão e eficácia em pequenas, mas importantes, reparações necessárias para a manutenção do edifício, designadamente limpeza do telhado, mudanças de lâmpadas e arranjos elétricos.

14. Santa Maria da Feira

No edifício onde funciona o Palácio da Justiça, concentrando a totalidade dos juízos instalados neste município, à exceção do Juízo do Trabalho, não há particulares deficiências a apontar. Trata-se de um prédio de construção moderna, que oferece boas condições de trabalho, havendo apenas a assinalar a necessidade de uma intervenção nos locais de detenção e de várias intervenções a nível da segurança e saúde no trabalho.



JUIZ PRESIDENTE

No que concerne às instalações do Juízo do Trabalho, em 2020, após obras de recuperação e adaptação para o efeito, foram transferidas para uma pequena parte do antigo edifício do tribunal de Santa Maria da Feira, devoluto há cerca de 15 anos, por alegada falta de condições de segurança, e, atualmente, em avançado estado de degradação.

Apesar dessas obras serem recentes, notam-se pequenas deficiências e constrangimentos, como sejam algumas infiltrações e impossibilidade de abertura das janelas, o que impede um arejamento natural das instalações.

Acrescem várias situações, reveladoras de falhas de segurança do edifício que podem vir a comprometer a segurança pessoal dos profissionais que aí trabalham, das instalações e dos bens que nele se encontram, como já sucedeu recentemente.

Com efeito, trata-se de um edifício térreo e satélite das antigas instalações do Palácio da Justiça de Santa Maria da Feira, partilhando com este uma parede, servida por uma porta comunicante com o edifício principal, atualmente em ruína e objeto dos mais variados atos de vandalismo – inscrições com tintas, furtos e danos no interior, visitas por indivíduos presumivelmente para aquisição e consumo de estupefacientes, entre outras atividades ilícitas.

Para obviar a essas falhas de segurança, procedeu-se já ao fechamento, com tijolos, de todas as aberturas do edifício antigo, devoluto e em avançado estado de degradação, pelas quais se podia dar a entrada para as instalações onde funciona o Juízo do Trabalho, evitando-se, assim, a repetição de atos de vandalização e de tentativas de intrusão pela porta que comunica com as novas instalações, forçando-a, e de corte dos cabos de rede internet, que estavam expostos e não enterrados.

Todavia, devido à inexistência de qualquer controlo de entradas, é frequente a introdução no edifício de pessoas não intervenientes em qualquer ato processual, para irem à casa-de-banho ou apenas por curiosidade, pelo que se torna necessário destacar segurança profissional em permanência para a entrada principal destas últimas instalações e colocar nessa entrada barreira de deteção de metais com alarme sonoro.

Em 15 de janeiro de 2025 foi celebrado entre o IGFEJ e o Município de Santa Maria da Feira um contrato interadministrativo de delegação de competências e colaboração para a elaboração do projeto de remodelação e ampliação do imóvel do antigo edifício do tribunal ou demolição do mesmo e construção de um novo edifício, com vista à reinstalação de juízos do núcleo de Santa Maria da Feira, a que se seguirá idêntico contrato com vista à execução das obras, solução que permitirá resolver um problema que se arrasta há mais de uma dezena de anos, tendo essas obras chegado igualmente a estar contempladas no aludido Plano Plurianual de Investimentos na Área da Justiça 2023-2027.



JUIZ PRESIDENTE

15. São João da Madeira

O edifício onde estão instalados os juízos deste Município - um Juízo de Família e Menores e um Juízo de Competência Genérica, ainda que de construção recente, apresenta inúmeras deficiências:

- a infiltração das águas pluviais, especialmente através de claraboias, tornando o chão escorregadio, potenciando acidentes;
- infiltrações nas janelas dos alçados sul e ponte, particularmente intensas em dias de chuva e vento, devido à deterioração do material de isolamento, danificando as madeiras de revestimento e do piso;
- contaminação e acentuada danificação, por parasitas, das madeiras de revestimento das paredes dos gabinetes, especialmente no 1º piso, e também na secretaria;
- na cobertura, as soldaduras da chapa de cobre começam a presentar fissuras que, não sendo reparadas em curto prazo, irá provocar infiltrações;
- no exterior torna-se necessário reparar o capoto, limpar os grafitis, pintar todo o edifício e substituir os vidros que se encontram partidos ou estalados por pedradas;
- na envolvência do alçado principal do edifício, de arquitetura moderna, existe um pequeno lago, delimitando a entrada, que se apresenta invariavelmente seco e com sinais de abandono desde 2014, o que, aliado à passagem lateral que se apresenta desmazelada e descuidada, com os indesejáveis danos para a imagem e serviços da Justiça.

Quanto ao equipamento, o AVAC já foi reparado, faltando apenas a substituição de tubagens indispensáveis ao seu funcionamento, bem como instalar sistema automático de controlo de acessos (SACA) e circuito fechado de televisão (CCTV).

Existe ainda necessidade de intervenções nos locais de detenção.

16. Sever do Vouga (juízo de proximidade)

Este juízo de proximidade ocupa um edifício que apresenta áreas, localização, iluminação e ventilação adequadas, com boas condições de conforto para magistrados, funcionários e utentes, embora se justifique uma intervenção nos locais de detenção.

Em termos de equipamentos, há a assinalar a existência de aparelhos de ar condicionado avariados, sendo de ponderar a substituição do sistema em virtude de o gás utilizado já não ser legalmente permitido.

17. Vagos

O Palácio da Justiça de Vagos, instalado num edifício amplo e imponente, onde funciona um Juízo de Competência Genérica, mostra-se claramente sobredimensionado face às valências aí em



JUIZ PRESIDENTE

funcionamento, estando parcialmente desocupado e, por isso, suscetível a uma degradação acentuada pelo decurso do tempo.

Perante a necessidade de retirar o arquivo central da Comarca das instalações pertencentes à PSP, que necessita delas, está a ser equacionada a sua transferência parcial para Vagos, sendo a outra parte afetada Albergaria-a-Velha. Em relação a Vagos, tal solução seria facilitada pela colocação de parte do arquivo na zona da antiga casa do porteiro, havendo, para tanto, necessidade de efetuar pequenas obras de adaptação, designadamente demolição de paredes para criação de um espaço amplo, mais adequado a essa utilização.

Para além da substituição do alarme de intrusão, é necessária uma intervenção nos locais de detenção e rever a iluminação exterior.

18. Vale de Cambra

O Juízo de Competência Genérica instalado neste Município funciona num Palácio da Justiça de construção moderna, em bom estado de conservação geral e claramente subaproveitado, uma vez que sendo amplo, com múltiplos gabinetes e duas salas de audiência, este juízo apenas é composto por um único lugar de juiz.

Existem infiltrações de água no hall de entrada, no corredor lateral à secretaria, numa casa de banho, num gabinete e nas janelas das instalações sanitárias dos magistrados, agravadas quando a chuva é acompanhada de vento, mostrando-se necessária uma urgente intervenção.

Também é necessário substituir o equipamento de segurança passiva e impõe-se uma intervenção nos locais de detenção.

É urgente a reparação do pavimento exterior ao edifício, que apresenta várias peças partidas ou soltas, constituindo um perigo para os transeuntes, tendo já sido celebrado um contrato interadministrativo de delegação de competências no Município, com vista à execução dessas obras.

Ainda no que concerne a equipamentos, é transversal a todos os serviços a carência de telefones, inclusivamente em salas de audiências, o estado obsoleto de muitas impressoras, bem como a ausência de rede Wi-Fi nas salas de audiências.

VI. MOVIMENTO PROCESSUAL

A apresentação dos elementos estatísticos relativos ao período temporal considerado no presente relatório inicia-se com os números gerais de toda a Comarca, por jurisdição ou área (cível,



JUIZ PRESIDENTE

penal, laboral, tutelar e instrução criminal), fazendo-se o exercício de comparação com os dados estatísticos relativos aos anos anteriores, para se perceber o sentido da sua evolução.

Segue-se a individualização do movimento processual dos vários juízos, agrupados por área de jurisdição e especialização (centrais cíveis, centrais criminais, instrução criminal, família e menores, trabalho, comércio, execução, locais cíveis, locais criminais e competência genérica), com individualização das respetivas unidades orgânicas, quando existe mais do que uma.

São indicados, em primeiro lugar, os dados relativos à estatística oficial, entendida como processos pendentes que ainda não tiveram decisão final (acórdão, sentença ou despacho final), e, em segundo lugar, os dados atinentes à estatística de secretaria, ou seja, todos os processos (incluindo os da estatística oficial) aí existentes e que aguardam atos ou diligências judiciais ou administrativas antes da remessa ao arquivo.

Em relação a ambas as estatísticas, é apresentado o número de processos pendentes antes de 01-01-2024, o número de processos entrados e findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 e o número de processos pendentes depois desta última data.

Em relação ao volume processual são indicadas as seguintes taxas:

- Taxa de Resolução, que mede o número de processos findos num determinado ano sobre os processos entrados nesse mesmo ano, pelo que se for superior a 100% significa que o sistema judicial resolveu mais processos do que aqueles que entraram, diminuindo a pendência, permitindo, assim, medir o esforço de recuperação de pendências e aferir se o juízo conseguiu dar resposta suficiente à procura;
- Taxa de Congestão, que é dada pelo número de processos pendentes no início do ano sobre o número de processos findos durante esse mesmo ano, a qual, num sistema judicial eficiente, deve ser baixa;
- Taxa de Recuperação, que mede o número de processos findos num determinado ano sobre o número de processos entrados mais os pendentes nesse mesmo ano (assume valores no intervalo [0 1], correspondendo o valor 0 (0%) a uma situação de eficácia judicial mínima, em que nenhum processo é resolvido, e o valor 1 (100%) a uma situação de eficácia judicial máxima, ou seja, em que são resolvidos num só ano todos os processos entrados nesse ano e de todas as pendências acumuladas até então.

Segue-se a análise desses dados, bem como uma alusão, designadamente, ao desfasamento entre a estatística oficial e a estatística da secretaria, ao movimento processual das unidades de serviço externo, à dilação do agendamento e à duração média dos processos, com comparação dos indicadoes



JUIZ PRESIDENTE

da Comarca com os indicadores nacionais.

Assim:

1. Dados Gerais da Comarca:

| | | Estatística | Ofícial | | Taxas | | | |
|--------------------|-------------------------------------|---|---|--------------------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|--|
| Área | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01- 01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01- 01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Taxa de Resolução | Taxa de Congestão | Taxa de Recuperação | |
| Execuções | 16378 | 8784 | 8646 | 16516 | 98,43% | 189,43% | 34,36% | |
| Cível/Outras | 8289 | 12754 | 12710 | 8330 | 99,66% | 65,22% | 60,40% | |
| Penal | 2744 | 5566 | 5620 | 2683 | 100,97% | 48,83% | 67,63% | |
| Laboral | 2704 | 3375 | 3391 | 2690 | 100,47% | 79,74% | 55,78% | |
| Tutelar | 1767 | 3583 | 4077 | 1275 | 113,79% | 43,34% | 76,21% | |
| Instrução Criminal | 319 | 5938 | 5899 | 358 | 99,34% | 5,41% | 94,28% | |
| | 32201 | 40000 | 40343 | 31852 | 100,86% | 79,82% | 55,88% | |

| | | Estatística de | Secretaria | | Taxas | | | |
|--------------------|-------------------------------------|---|---|--------------------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|--|
| Área | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01- 01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01- 01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Taxa de Resolução | Taxa de Congestão | Taxa de Recuperação | |
| Execuções | 19654 | 8876 | 8687 | 19832 | 97,87% | 226,25% | 30,45% | |
| Cível/Outras | 16942 | 13044 | 13057 | 16873 | 100,10% | 129,75% | 43,54% | |
| Penal | 12145 | 5564 | 5722 | 11974 | 102,84% | 212,25% | 32,31% | |
| Laboral | 4951 | 3411 | 3908 | 4451 | 114,57% | 126,69% | 46,74% | |
| Tutelar | 5009 | 3640 | 4048 | 4424 | 111,21% | 123,74% | 46,80% | |
| Instrução Criminal | 515 | 5987 | 5948 | 552 | 99,35% | 8,66% | 91,48% | |
| Subtotal | 59216 | 40522 | 41370 | 58106 | 102,09% | 143,14% | 41,48% | |
| Serviço Externo | 1099 | 10544 | 10540 | 1100 | 99,96% | 10,43% | 90,53% | |
| Total | 60315 | 51066 | 51910 | 59206 | 101,65% | 116,19% | 46,61% | |

Para se poder avaliar a evolução da Comarca, apresentam-se de seguida os números relativos ao desempenho nos últimos cinco anos (2020 a 2024):

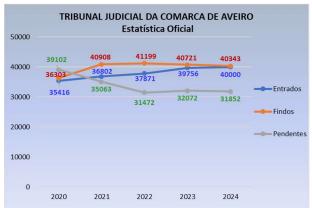
| Estatística oficial | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------|----------|--------|-----------|--|--|--|--|--|
| | Pendentes | Entrados | Findos | Pendentes | | | | | |
| 2020 | 40349 | 35416 | 36303 | 39102 | | | | | |
| 2021 | 39737 | 36802 | 40908 | 35063 | | | | | |
| 2022 | 35593 | 37871 | 41199 | 31472 | | | | | |
| 2023 | 33036 | 39756 | 40721 | 32072 | | | | | |
| 2024 | 32201 | 40000 | 40343 | 31852 | | | | | |

| Estatística de Secretaria | | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------|-------------------------|-------|-------|--|--|--|--|--|
| | Pendentes | ndentes Entrados Findos | | | | | | | |
| 2020 | 75509 | 45825 | 50190 | 70897 | | | | | |
| 2021 | 73278 | 47697 | 56678 | 63799 | | | | | |
| 2022 | 67708 | 50469 | 59993 | 57914 | | | | | |
| 2023 | 60230 | 50035 | 52570 | 57462 | | | | | |
| 2024 | 60315 | 51066 | 51910 | 59206 | | | | | |

A que correspondem os seguintes gráficos:



JUIZ PRESIDENTE



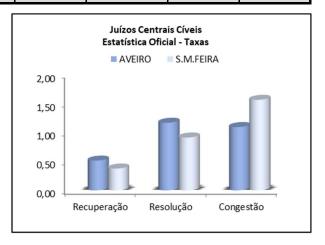


2. Dados relativos a cada conjunto de juízos

JUÍZOS CENTRAIS CÍVEIS

| | E | statística Ofic | Taxa de | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| AVEIRO | 603 | 475 | 553 | 525 | 0,51 | 1,16 | 1,09 |
| Juiz 1 | 219 | 170 | 187 | 202 | 0,48 | 1,10 | 1,17 |
| Juiz 2 | 218 | 157 | 205 | 170 | 0,55 | 1,31 | 1,06 |
| Juiz 3 | 166 | 148 | 161 | 153 | 0,51 | 1,09 | 1,03 |
| S. M. FEIRA | 460 | 324 | 295 | 489 | 0,38 | 0,91 | 1,56 |
| Juiz 1 | 131 | 107 | 97 | 141 | 0,41 | 0,91 | 1,35 |
| Juiz 2 | 182 | 107 | 86 | 203 | 0,30 | 0,80 | 2,12 |
| Juiz 3 | 147 | 110 | 112 | 145 | 0,44 | 1,02 | 1,31 |
| TOTAL | 1063 | 799 | 848 | 1014 | 0,46 | 1,06 | 1,25 |

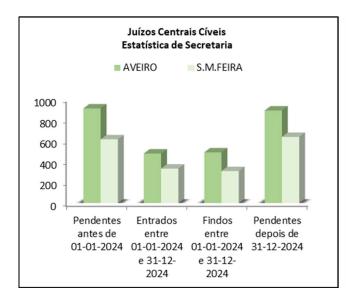






JUIZ PRESIDENTE

| | Esta | tística de Secre | Taxa de | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| AVEIRO | 907 | 475 | 486 | 887 | 0,35 | 1,02 | 1,87 |
| Juiz 1 | 311 | 170 | 152 | 323 | 0,32 | 0,89 | 2,05 |
| Juiz 2 | 325 | 157 | 184 | 298 | 0,38 | 1,17 | 1,77 |
| Juiz 3 | 271 | 148 | 150 | 266 | 0,36 | 1,01 | 1,81 |
| S. M.FEIRA | 611 | 330 | 307 | 634 | 0,33 | 0,93 | 1,99 |
| Juiz 1 | 172 | 108 | 97 | 183 | 0,35 | 0,90 | 1,77 |
| Juiz 2 | 235 | 107 | 96 | 246 | 0,28 | 0,90 | 2,45 |
| Juiz 3 | 204 | 115 | 114 | 205 | 0,36 | 0,99 | 1,79 |
| TOTAL | 1518 | 805 | 793 | 1521 | 0,34 | 0,99 | 1,91 |





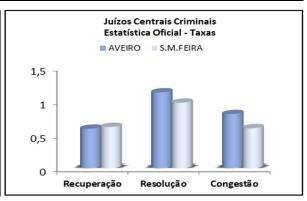
JUÍZOS CENTRAIS CRIMINAIS

No Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira, em cada um dos três lugares de juiz legalmente previstos está colocado um outro juiz (dois pertencentes ao quadro do art.º 107.º do ROFTJ e outro ao Quadro Complementar de Juízes ou juiz auxiliar), perfazendo um total de 6 juízes.



| | E | statística Ofici | Taxa de | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| AVEIRO | 234 | 255 | 289 | 199 | 0,59 | 1,13 | 0,81 |
| Juiz 1 | 41 | 41 | 46 | 36 | 0,56 | 1,12 | 0,89 |
| Juiz 2 | 44 | 48 | 61 | 31 | 0,66 | 1,27 | 0,72 |
| Juiz 3 | 41 | 43 | 48 | 36 | 0,57 | 1,12 | 0,85 |
| Juiz 4 | 39 | 42 | 48 | 33 | 0,59 | 1,14 | 0,81 |
| Juiz 5 | 41 | 42 | 44 | 38 | 0,53 | 1,05 | 0,93 |
| Juiz 6 | 28 | 39 | 42 | 25 | 0,63 | 1,08 | 0,67 |
| S. M. FEIRA | 167 | 285 | 279 | 173 | 0,62 | 0,98 | 0,60 |
| Juiz 1 | 52 | 98 | 96 | 54 | 0,64 | 0,98 | 0,54 |
| Juiz 2 | 65 | 98 | 101 | 62 | 0,62 | 1,03 | 0,64 |
| Juiz 3 | 50 | 89 | 82 | 57 | 0,59 | 0,92 | 0,61 |
| TOTAL | 401 | 540 | 568 | 372 | 0,60 | 1,05 | 0,71 |

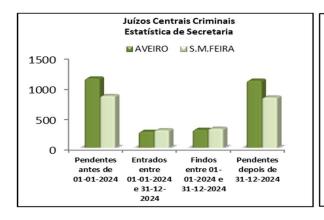




| | Esta | tística de Secre | Taxa de | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| AVEIRO | 1137 | 260 | 293 | 1102 | 0,21 | 1,13 | 3,88 |
| Juiz 1 | 196 | 42 | 42 | 194 | 0,18 | 1,00 | 4,67 |
| Juiz 2 | 210 | 48 | 72 | 186 | 0,28 | 1,50 | 2,92 |
| Juiz 3 | 192 | 44 | 44 | 192 | 0,19 | 1,00 | 4,36 |
| Juiz 4 | 165 | 44 | 36 | 173 | 0,17 | 0,82 | 4,58 |
| Juiz 5 | 201 | 43 | 62 | 182 | 0,25 | 1,44 | 3,24 |
| Juiz 6 | 173 | 39 | 37 | 175 | 0,17 | 0,95 | 4,68 |
| S. M.FEIRA | 850 | 286 | 311 | 825 | 0,27 | 1,09 | 2,73 |
| Juiz 1 | 257 | 99 | 105 | 251 | 0,29 | 1,06 | 2,45 |
| Juiz 2 | 299 | 98 | 108 | 289 | 0,27 | 1,10 | 2,77 |
| Juiz 3 | 294 | 89 | 98 | 285 | 0,26 | 1,10 | 3,00 |
| TOTAL | 1987 | 546 | 604 | 1927 | 0,24 | 1,11 | 3,29 |



JUIZ PRESIDENTE





JUÍZOS DE INSTRUÇÃO CRIMINAL

| | E | statística Ofic | Taxa de | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|-----------------|-----|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | 01-2024 e entre | | Recuperação | Resolução | Congestão |
| AVEIRO | 128 | 3008 | 2965 | 171 | 0,95 | 0,99 | 0,04 |
| JUIZ 1 | 60 | 1523 | 1496 | 87 | 0,95 | 0,98 | 0,04 |
| JUIZ 2 | 68 | 1485 | 1469 | 84 | 0,95 | 0,99 | 0,05 |
| S.M.FEIRA | 148 | 1847 | 1849 | 145 | 0,93 | 1,00 | 0,08 |
| JUIZ 1 | 82 | 929 | 912 | 98 | 0,90 | 0,98 | 0,09 |
| JUIZ 2 | 66 | 918 | 937 | 47 | 0,95 | 1,02 | 0,07 |
| TOTAL | 276 | 4855 | 4814 | 316 | 0,94 | 0,99 | 0,06 |





| | Esta | atística de Secr | Taxa de | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|---|---|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31- 12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31- 12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| AVEIRO | 232 | 3008 | 2960 | 280 | 0,91 | 0,98 | 0,08 |
| JUIZ 1 | 108 | 1523 | 1493 | 138 | 0,92 | 0,98 | 0,07 |
| JUIZ 2 | 124 | 1485 | 1467 | 142 | 0,91 | 0,99 | 0,08 |
| S.M.FEIRA | 245 | 1848 | 1866 | 226 | 0,89 | 1,01 | 0,13 |
| JUIZ 1 | 139 | 930 | 927 | 141 | 0,87 | 1,00 | 0,15 |
| JUIZ 2 | 106 | 918 | 939 | 85 | 0,92 | 1,02 | 0,11 |
| TOTAL | 477 | 4856 | 4826 | 506 | 0,90 | 0,99 | 0,10 |



JUIZ PRESIDENTE

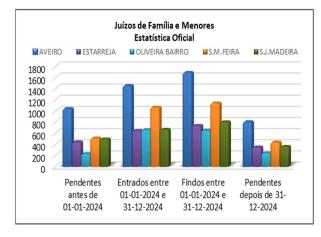


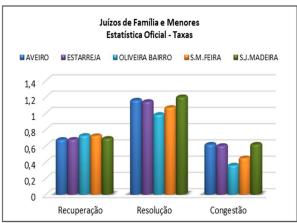


JUÍZOS DE FAMÍLIA E MENORES

Para além dos cinco Juízos de Família e Menores existentes, os Juízos de Competência Genérica de Arouca e de Castelo de Paiva detêm ambos também a competência nesta jurisdição.

| | Esta | tística Oficial | | Taxas | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|---|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31- 12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| AVEIRO | 1045 | 1459 | 1693 | 808 | 0,68 | 1,16 | 0,62 |
| Juiz 1 | 443 | 729 | 753 | 418 | 0,64 | 1,03 | 0,59 |
| Juiz 2 | 602 | 730 | 940 | 390 | 0,71 | 1,29 | 0,64 |
| ESTARREJA | 446 | 649 | 742 | 354 | 0,68 | 1,14 | 0,60 |
| OLIVEIRA BAIRRO | 236 | 665 | 654 | 248 | 0,73 | 0,98 | 0,36 |
| S.M.FEIRA | 514 | 1070 | 1144 | 441 | 0,72 | 1,07 | 0,45 |
| Juiz 1 | 226 | 551 | 559 | 219 | 0,72 | 1,01 | 0,40 |
| Juiz 2 | 288 | 519 | 585 | 222 | 0,72 | 1,13 | 0,49 |
| S.J.MADEIRA | 498 | 672 | 807 | 363 | 0,69 | 1,20 | 0,62 |
| TOTAL | 2739 | 4515 | 5040 | 2214 | 0,69 | 1,12 | 0,54 |

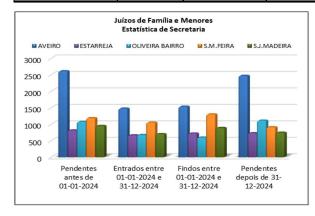


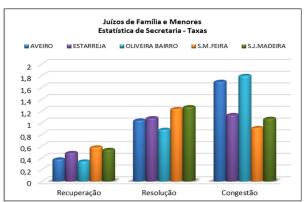




JUIZ PRESIDENTE

| | Estatís | tica de Secretar | ·ia | | Taxas | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|---|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|--|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31- 12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão | |
| AVEIRO | 2612 | 1477 | 1536 | 2473 | 0,38 | 1,04 | 1,70 | |
| Juiz 1 | 1172 | 739 | 815 | 1052 | 0,43 | 1,10 | 1,44 | |
| Juiz 2 | 1440 | 738 | 721 | 1421 | 0,33 | 0,98 | 2,00 | |
| ESTARREJA | 816 | 667 | 720 | 731 | 0,49 | 1,08 | 1,13 | |
| OLIVEIRA BAIRRO | 1075 | 677 | 597 | 1111 | 0,34 | 0,88 | 1,80 | |
| S.M.FEIRA | 1186 | 1053 | 1301 | 911 | 0,58 | 1,24 | 0,91 | |
| Juiz 1 | 592 | 520 | 639 | 458 | 0,57 | 1,23 | 0,93 | |
| Juiz 2 | 594 | 533 | 662 | 453 | 0,59 | 1,24 | 0,90 | |
| S.J.MADEIRA | 951 | 702 | 890 | 746 | 0,54 | 1,27 | 1,07 | |
| TOTAL | 6640 | 4576 | 5044 | 5972 | 0,45 | 1,10 | 1,32 | |





JUÍZOS DE COMÉRCIO

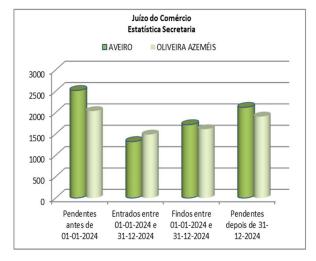
| | Est | tatística Oficia | Taxas de | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| AVEIRO | 521 | 1299 | 1318 | 502 | 0,72 | 1,01 | 0,40 |
| Juiz 1 | 212 | 445 | 494 | 163 | 0,75 | 1,11 | 0,43 |
| Juiz 2 | 153 | 462 | 446 | 169 | 0,73 | 0,97 | 0,34 |
| Juiz 3 | 156 | 392 | 378 | 170 | 0,69 | 0,96 | 0,41 |
| OLIV. AZEMÉIS | 478 | 1482 | 1542 | 419 | 0,79 | 1,04 | 0,31 |
| Juiz 1 | 286 | 717 | 755 | 248 | 0,75 | 1,05 | 0,38 |
| Juiz 2 | 192 | 765 | 787 | 171 | 0,82 | 1,03 | 0,24 |
| TOTAL | 1520 | 4080 | 4178 | 1423 | 0,75 | 1,02 | 0,36 |

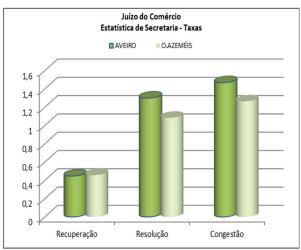






| | Esta | tística Secreta | | Taxas de | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| AVEIRO | 2516 | 1319 | 1714 | 2120 | 0,45 | 1,30 | 1,47 |
| Juiz 1 | 940 | 447 | 665 | 722 | 0,48 | 1,49 | 1,41 |
| Juiz 2 | 898 | 466 | 635 | 728 | 0,47 | 1,36 | 1,41 |
| Juiz 3 | 678 | 406 | 414 | 670 | 0,38 | 1,02 | 1,64 |
| OLIV. AZEMÉIS | 2034 | 1484 | 1609 | 1906 | 0,46 | 1,08 | 1,26 |
| Juiz 1 | 1058 | 718 | 791 | 984 | 0,45 | 1,10 | 1,34 |
| Juiz 2 | 976 | 766 | 818 | 922 | 0,47 | 1,07 | 1,19 |
| TOTAL | 7066 | 4122 | 5037 | 6146 | 0,45 | 1,22 | 1,40 |



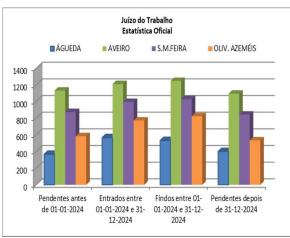


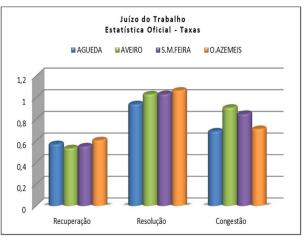


JUIZ PRESIDENTE

JUÍZOS DO TRABALHO

| | Estat | | Taxas de | | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| ÁGUEDA | 366 | 566 | 532 | 400 | 0,57 | 0,94 | 0,69 |
| AVEIRO | 1131 | 1210 | 1247 | 1094 | 0,53 | 1,03 | 0,91 |
| Juiz 1 | 549 | 611 | 645 | 515 | 0,56 | 1,06 | 0,85 |
| Juiz 2 | 582 | 599 | 602 | 579 | 0,51 | 1,01 | 0,97 |
| S.M.FEIRA | 874 | 995 | 1028 | 843 | 0,55 | 1,03 | 0,85 |
| Juiz 1 | 414 | 494 | 492 | 417 | 0,54 | 1,00 | 0,84 |
| Juiz 2 | 460 | 501 | 536 | 426 | 0,56 | 1,07 | 0,86 |
| OLIV. AZEMÉIS | 584 | 772 | 822 | 534 | 0,61 | 1,06 | 0,71 |
| TOTAL | 2955 | 3543 | 3629 | 2871 | 0,56 | 1,02 | 0,81 |

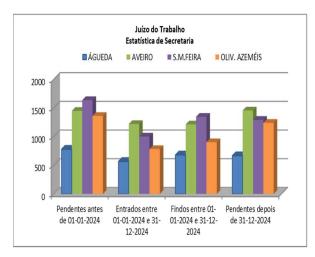


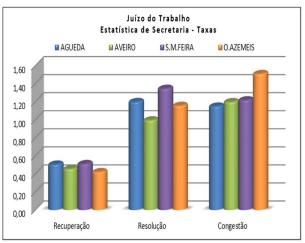


| | Estatísti | | Taxas de | | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|---|--|---------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31- 12-2024 | Findos entre 01- 01-2024 e 31-12- 2024 | Pendentes depois de 31- 12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| ÁGUEDA | 779 | 567 | 679 | 666 | 0,50 | 1,20 | 1,15 |
| AVEIRO | 1448 | 1218 | 1211 | 1454 | 0,45 | 0,99 | 1,20 |
| Juiz 1 | 702 | 613 | 627 | 688 | 0,48 | 1,02 | 1,12 |
| Juiz 2 | 746 | 605 | 584 | 766 | 0,43 | 0,97 | 1,28 |
| S.M.FEIRA | 1635 | 1000 | 1344 | 1291 | 0,51 | 1,34 | 1,22 |
| Juiz 1 | 802 | 494 | 664 | 632 | 0,51 | 1,34 | 1,21 |
| Juiz 2 | 833 | 506 | 680 | 659 | 0,51 | 1,34 | 1,23 |
| OLIV. AZEMÉIS | 1360 | 781 | 902 | 1239 | 0,42 | 1,15 | 1,51 |
| TOTAL | 5222 | 3566 | 4136 | 4650 | 0,47 | 1,16 | 1,26 |



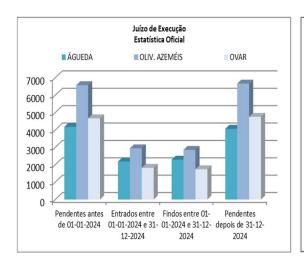
JUIZ PRESIDENTE

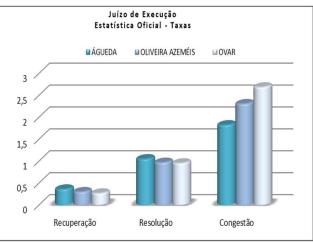




JUÍZOS DE EXECUÇÃO

| | Estatí | stica Oficial | | | | Taxas de | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| ÁGUEDA | 4173 | 2181 | 2288 | 4065 | 0,36 | 1,05 | 1,82 |
| OLIV. AZEMÉIS | 6571 | 2942 | 2850 | 6663 | 0,30 | 0,97 | 2,31 |
| Juiz 1 | 3476 | 1484 | 1460 | 3500 | 0,29 | 0,98 | 2,38 |
| Juiz 2 | 3095 | 1458 | 1390 | 3163 | 0,31 | 0,95 | 2,23 |
| OVAR | 4666 | 1821 | 1736 | 4751 | 0,27 | 0,95 | 2,69 |
| TOTAL | 15410 | 6944 | 6874 | 15479 | 0,31 | 0,99 | 2,24 |

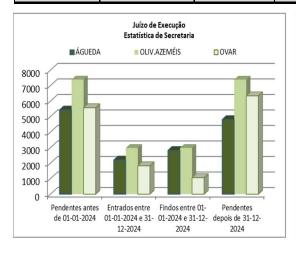


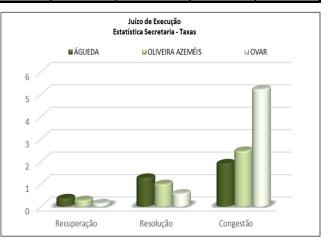




JUIZ PRESIDENTE

| | Estatístic | | Taxas de | | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| ÁGUEDA | 5429 | 2200 | 2819 | 4808 | 0,37 | 1,28 | 1,93 |
| OLIV.AZEMÉIS | 7388 | 2977 | 2977 | 7384 | 0,29 | 1,00 | 2,48 |
| Juiz 1 | 3926 | 1508 | 1549 | 3882 | 0,29 | 1,03 | 2,53 |
| Juiz 2 | 3462 | 1469 | 1428 | 3502 | 0,29 | 0,97 | 2,42 |
| OVAR | 5573 | 1833 | 1066 | 6340 | 0,14 | 0,58 | 5,23 |
| TOTAL | 18390 | 7010 | 6862 | 18532 | 0,27 | 0,98 | 2,68 |

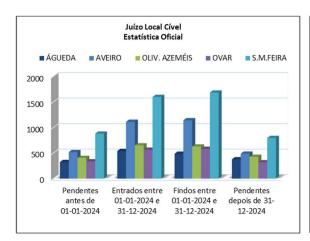


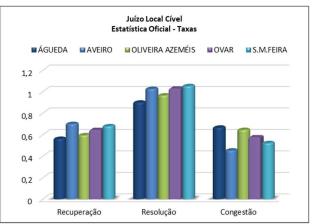


JUÍZOS LOCAIS CÍVEIS

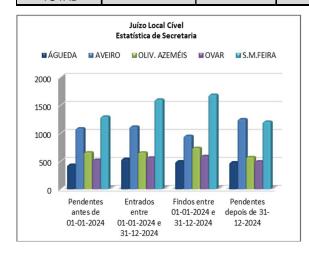
| | Estati | | Taxas | | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| ÁGUEDA | 324 | 540 | 486 | 378 | 0,56 | 0,90 | 0,67 |
| AVEIRO | 518 | 1112 | 1142 | 488 | 0,70 | 1,03 | 0,45 |
| Juiz 1 | 281 | 564 | 575 | 270 | 0,68 | 1,02 | 0,49 |
| Juiz 2 | 237 | 548 | 567 | 218 | 0,72 | 1,03 | 0,42 |
| OLIV. AZEMÉIS | 405 | 650 | 628 | 427 | 0,60 | 0,97 | 0,64 |
| OVAR | 337 | 565 | 583 | 319 | 0,65 | 1,03 | 0,58 |
| S.M.FEIRA | 880 | 1599 | 1684 | 795 | 0,68 | 1,05 | 0,52 |
| Juiz 1 | 300 | 543 | 594 | 249 | 0,70 | 1,09 | 0,51 |
| Juiz 2 | 279 | 525 | 533 | 271 | 0,66 | 1,02 | 0,52 |
| Juiz 3 | 301 | 531 | 557 | 275 | 0,67 | 1,05 | 0,54 |
| TOTAL | 2464 | 4466 | 4523 | 2407 | 0,65 | 1,01 | 0,54 |

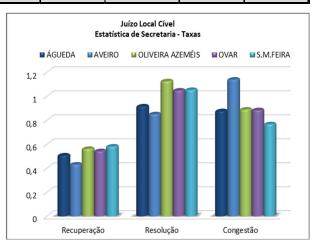






| | Estatístic | a de Secretar | ia | | Taxas | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|--|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão | |
| ÁGUEDA | 437 | 543 | 498 | 481 | 0,51 | 0,92 | 0,9 | |
| AVEIRO | 1087 | 1119 | 953 | 1251 | 0,43 | 0,85 | 1,1 | |
| Juiz 1 | 576 | 568 | 506 | 637 | 0,44 | 0,89 | 1,1 | |
| Juiz 2 | 511 | 551 | 447 | 614 | 0,42 | 0,81 | 1,1 | |
| OLIV. AZEMÉIS | 658 | 656 | 739 | 574 | 0,56 | 1,13 | 0,9 | |
| OVAR | 526 | 566 | 594 | 497 | 0,54 | 1,05 | 0,9 | |
| S.M.FEIRA | 1297 | 1601 | 1688 | 1206 | 0,58 | 1,05 | 0,8 | |
| Juiz 1 | 419 | 544 | 565 | 395 | 0,59 | 1,04 | 0,7 | |
| Juiz 2 | 449 | 525 | 579 | 394 | 0,59 | 1,10 | 0,8 | |
| Juiz 3 | 429 | 532 | 544 | 417 | 0,57 | 1,02 | 0,8 | |
| TOTAL | 4005 | 4485 | 4472 | 4009 | 0,53 | 1,00 | 0,90 | |



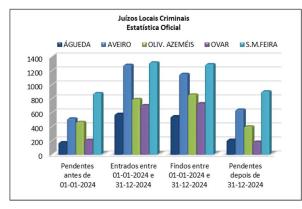


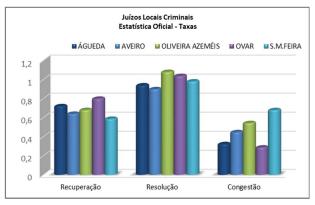


JUIZ PRESIDENTE

JUÍZOS LOCAIS CRIMINAIS

| | Estatí | stica Oficial | | | Taxa de | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|---|---|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|--|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31- 12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31- 12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão | |
| ÁGUEDA | 177 | 583 | 548 | 212 | 0,72 | 0,94 | 0,32 | |
| AVEIRO | 517 | 1283 | 1154 | 644 | 0,64 | 0,90 | 0,45 | |
| Juiz 1 | 183 | 427 | 393 | 216 | 0,64 | 0,92 | 0,47 | |
| Juiz 2 | 148 | 428 | 402 | 174 | 0,70 | 0,94 | 0,37 | |
| Juiz 3 | 186 | 428 | 359 | 254 | 0,58 | 0,84 | 0,52 | |
| OLIV. AZEMÉIS | 467 | 795 | 859 | 403 | 0,68 | 1,08 | 0,54 | |
| OVAR | 211 | 707 | 734 | 184 | 0,80 | 1,04 | 0,29 | |
| S.M.FEIRA | 879 | 1318 | 1293 | 904 | 0,59 | 0,98 | 0,68 | |
| Juiz 1 | 326 | 442 | 468 | 300 | 0,61 | 1,06 | 0,70 | |
| Juiz 2 | 271 | 424 | 390 | 305 | 0,56 | 0,92 | 0,69 | |
| Juiz 3 | 282 | 452 | 435 | 299 | 0,59 | 0,96 | 0,65 | |
| TOTAL | 2251 | 4686 | 4588 | 2347 | 0,66 | 0,98 | 0,49 | |

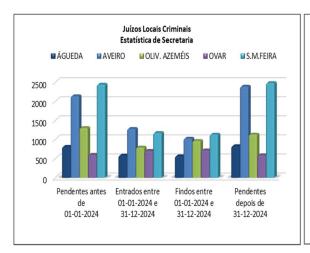


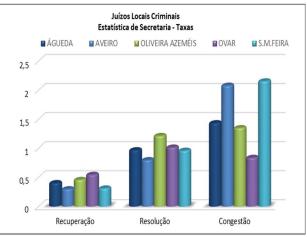


| | Estatíst | ica Secretaria | | | | Taxa de | |
|---------------------------------|----------------------------------|---|---|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31- 12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31- 12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão |
| ÁGUEDA | 816 | 585 | 568 | 833 | 0,41 | 0,97 | 1,44 |
| AVEIRO | 2142 | 1285 | 1029 | 2394 | 0,30 | 0,80 | 2,08 |
| Juiz 1 | 655 | 427 | 333 | 747 | 0,31 | 0,78 | 1,97 |
| Juiz 2 | 623 | 429 | 337 | 715 | 0,32 | 0,79 | 1,85 |
| Juiz 3 | 864 | 429 | 359 | 932 | 0,28 | 0,84 | 2,41 |
| OLIV. AZEMÉIS | 1308 | 796 | 968 | 1135 | 0,46 | 1,22 | 1,35 |
| OVAR | 606 | 709 | 721 | 594 | 0,55 | 1,02 | 0,84 |
| S.M.FEIRA | 2445 | 1178 | 1134 | 2488 | 0,31 | 0,96 | 2,16 |
| Juiz 1 | 908 | 445 | 476 | 877 | 0,35 | 1,07 | 1,91 |
| Juiz 2 | 848 | 425 | 373 | 900 | 0,29 | 0,88 | 2,27 |
| Juiz 3 | 689 | 308 | 285 | 711 | 0,29 | 0,93 | 2,42 |
| TOTAL | 7317 | 4553 | 4420 | 7444 | 0,37 | 0,97 | 1,66 |



JUIZ PRESIDENTE

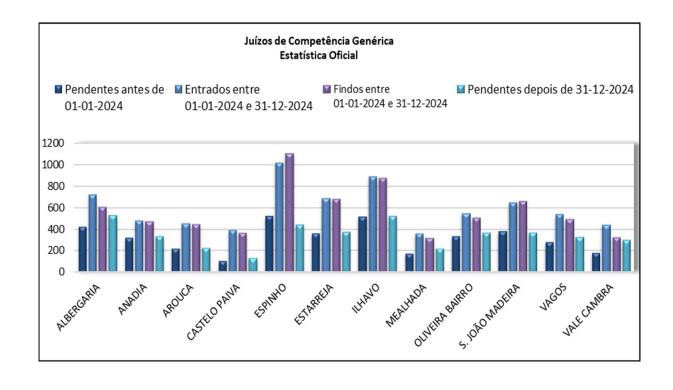


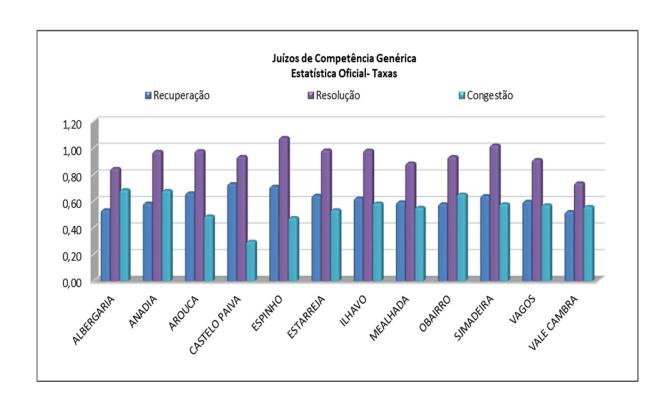


JUÍZOS DE COMPETÊNCIA GENÉRICA

| | Estatísti | ca Oficial | | | Taxa de | | | |
|------------------------------|----------------------------------|--|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|--|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão | |
| ALBERGARIA | 422 | 726 | 615 | 533 | 0,54 | 0,85 | 0,69 | |
| Juiz 1 | 216 | 367 | 315 | 267 | 0,54 | 0,86 | 0,69 | |
| Juiz 2 | 206 | 359 | 300 | 266 | 0,53 | 0,84 | 0,69 | |
| ANADIA | 324 | 488 | 476 | 335 | 0,59 | 0,98 | 0,68 | |
| AROUCA | 221 | 461 | 452 | 230 | 0,66 | 0,98 | 0,49 | |
| CASTELO PAIVA | 111 | 397 | 372 | 136 | 0,73 | 0,94 | 0,30 | |
| ESPINHO | 528 | 1025 | 1107 | 445 | 0,71 | 1,08 | 0,48 | |
| Juiz 1 | 234 | 501 | 536 | 200 | 0,73 | 1,07 | 0,44 | |
| Juiz 2 | 294 | 524 | 571 | 245 | 0,70 | 1,09 | 0,51 | |
| ESTARREJA | 366 | 693 | 683 | 376 | 0,64 | 0,99 | 0,54 | |
| Juiz 1 | 185 | 333 | 339 | 179 | 0,65 | 1,02 | 0,55 | |
| Juiz 2 | 181 | 360 | 344 | 197 | 0,64 | 0,96 | 0,53 | |
| ILHAVO | 515 | 892 | 878 | 528 | 0,62 | 0,98 | 0,59 | |
| Juiz 1 | 236 | 439 | 417 | 258 | 0,62 | 0,95 | 0,57 | |
| Juiz 2 | 279 | 453 | 461 | 270 | 0,63 | 1,02 | 0,61 | |
| MEALHADA | 179 | 364 | 323 | 220 | 0,59 | 0,89 | 0,55 | |
| OLIVEIRA BAIRRO | 336 | 549 | 514 | 370 | 0,58 | 0,94 | 0,65 | |
| Juiz 1 | 158 | 272 | 273 | 156 | 0,63 | 1,00 | 0,58 | |
| Juiz 2 | 178 | 277 | 241 | 214 | 0,53 | 0,87 | 0,74 | |
| S. JOÃO MADEIRA | 386 | 650 | 665 | 371 | 0,64 | 1,02 | 0,58 | |
| Juiz 1 | 132 | 329 | 331 | 130 | 0,72 | 1,01 | 0,40 | |
| Juiz 2 | 254 | 321 | 334 | 241 | 0,58 | 1,04 | 0,76 | |
| VAGOS | 286 | 546 | 499 | 333 | 0,60 | 0,91 | 0,57 | |
| VALE CAMBRA | 185 | 447 | 330 | 301 | 0,52 | 0,74 | 0,56 | |
| TOTAL | 3859 | 7238 | 6914 | 4178 | 0,62 | 0,96 | 0,56 | |

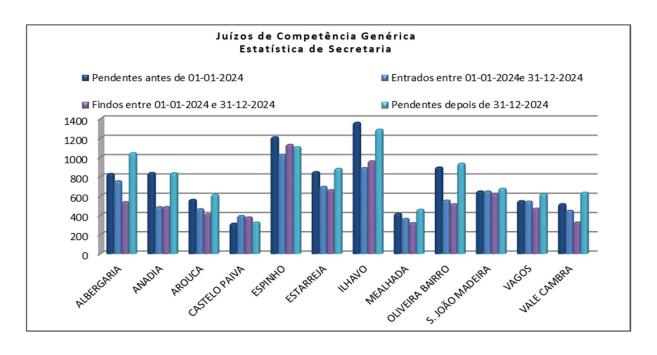






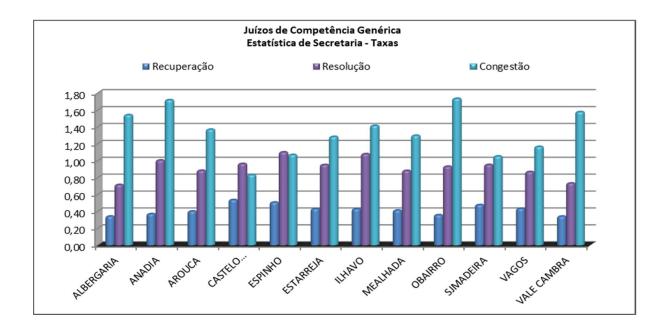


| | Estatística | a Secretaria | | | Taxa de | | | |
|------------------------------|----------------------------------|---|--|--------------------------------------|-------------|-----------|-----------|--|
| Núcleo e Unidade Orgânica | Pendentes antes de 01-01-2024 | Entrados entre 01-01-2024e 31-12-2024 | Findos entre 01-01-2024 e 31-12-2024 | Pendentes depois de 31-12-2024 | Recuperação | Resolução | Congestão | |
| ALBERGARIA | 833 | 758 | 541 | 1048 | 0,34 | 0,71 | 1,54 | |
| Juiz 1 | 413 | 377 | 281 | 508 | 0,36 | 0,75 | 1,47 | |
| Juiz 2 | 420 | 381 | 260 | 540 | 0,32 | 0,68 | 1,62 | |
| ANADIA | 843 | 489 | 491 | 840 | 0,37 | 1,00 | 1,72 | |
| AROUCA | 565 | 468 | 413 | 616 | 0,40 | 0,88 | 1,37 | |
| CASTELO PAIVA | 318 | 398 | 383 | 330 | 0,53 | 0,96 | 0,83 | |
| ESPINHO | 1213 | 1032 | 1135 | 1110 | 0,51 | 1,10 | 1,07 | |
| Juiz 1 | 561 | 506 | 543 | 524 | 0,51 | 1,07 | 1,03 | |
| Juiz 2 | 652 | 526 | 592 | 586 | 0,50 | 1,13 | 1,10 | |
| ESTARREJA | 853 | 700 | 665 | 886 | 0,43 | 0,95 | 1,28 | |
| Juiz 1 | 447 | 335 | 337 | 444 | 0,43 | 1,01 | 1,33 | |
| Juiz 2 | 406 | 365 | 328 | 442 | 0,43 | 0,90 | 1,24 | |
| ILHAVO | 1364 | 895 | 965 | 1292 | 0,43 | 1,08 | 1,41 | |
| Juiz 1 | 658 | 440 | 474 | 624 | 0,43 | 1,08 | 1,39 | |
| Juiz 2 | 706 | 455 | 491 | 668 | 0,42 | 1,08 | 1,44 | |
| MEALHADA | 420 | 368 | 324 | 462 | 0,41 | 0,88 | 1,30 | |
| OLIVEIRA BAIRRO | 900 | 558 | 519 | 939 | 0,36 | 0,93 | 1,73 | |
| Juiz 1 | 429 | 277 | 265 | 441 | 0,38 | 0,96 | 1,62 | |
| Juiz 2 | 471 | 281 | 254 | 498 | 0,34 | 0,90 | 1,85 | |
| S. JOÃO MADEIRA | 652 | 652 | 620 | 680 | 0,48 | 0,95 | 1,05 | |
| Juiz 1 | 295 | 329 | 323 | 299 | 0,52 | 0,98 | 0,91 | |
| Juiz 2 | 357 | 323 | 297 | 381 | 0,44 | 0,92 | 1,20 | |
| VAGOS | 552 | 547 | 474 | 625 | 0,43 | 0,87 | 1,16 | |
| VALE CAMBRA | 520 | 451 | 330 | 639 | 0,34 | 0,73 | 1,58 | |
| TOTAL | 9033 | 7316 | 6860 | 9467 | 0,42 | 0,94 | 1,32 | |





JUIZ PRESIDENTE



Os Juízos de Competência Genérica de Arouca e de Castelo de Paiva encontram-se incumbidos também da jurisdição de família e menores, o que coloca maior pressão e exigência no serviço, pela própria natureza desta específica intervenção judicial.

O Juízo de Competência Genérica instalado no Município de Albergaria-a-Velha tem a incumbência de responder também pelo Juízo de Proximidade de Sever do Vouga, o que sobrecarrega juízes e a própria secção de processos, que viu deslocado para aí um dos seus funcionários.

Nesse Juízo de Proximidade de Sever do Vouga foram realizados ao longo do ano os seguintes atos:

| | Atendimento | Atendimento | | Julgan | nentos | | Outras |
|-----------|-----------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|-------------|--------|
| 2024 | telefónico presencial | Tribunal singular | Total de intervenientes | Natureza cível | Total de intervenientes | diligências | |
| janeiro | 7 | 18 | 4 | 18 | 2 | 23 | 10 |
| fevereiro | 17 | 19 | 1 | 5 | 6 | 45 | 12 |
| março | 9 | 21 | 0 | 0 | 4 | 40 | 11 |
| abril | 9 | 16 | 3 | 24 | 1 | 6 | 10 |
| maio | 27 | 29 | 1 | 5 | 1 | 13 | 11 |
| junho | 18 | 18 | 2 | 17 | 1 | 4 | 7 |
| julho | 14 | 33 | 2 | 19 | 0 | 0 | 6 |
| agosto | 7 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| setembro | 28 | 23 | 1 | 4 | 1 | 10 | 7 |
| outubro | 7 | 25 | 3 | 17 | 0 | 0 | 11 |
| novembro | 12 | 29 | 0 | 0 | 3 | 36 | 10 |
| dezembro | 7 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| TOTAL | 162 | 277 | 17 | 109 | 19 | 177 | 104 |



JUIZ PRESIDENTE

Para se ter a perceção da evolução em relação ao ano anterior, apresentam-se os dados relativos ao total de cada tipo de atividade praticada no juízo em 2023:

| | | | | Julgan | nentos | | | |
|------|---------------------------|------------------------|----------|-------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|--|
| 2023 | Atendimento telefónico | Atendimento presencial | Tribunal | Total de intervenientes | Natureza cível | Total de intervenientes | videoconferências | |
| TOTA | L 73 | 276 | 16 | 94 | 30 | 303 | 126 | |

Constata-se, assim, ter havido um acréscimo acentuado (122%) do número de atendimentos telefónicos, mantendo-se constante o número de Atendimentos presenciais (276 em 2023 e 277 em 2024).

No que concerne a julgamentos realizados no Juízo de Proximidade de Sever do Vouga, no âmbito da jurisdição cível houve uma diminuição de 30 em 2023 para 19 em 2024. Já na jurisdição criminal houve um pequeno aumento de julgamentos, tendo passado de 16 (em 2023) para 17 (em 2024).

É desejável continuar a incrementar o recurso a esta solução, uma vez que as instalações de Sever do Vouga são adequadas e consegue-se uma justiça mais próxima dos cidadãos, evitando-se deslocações dos vários participantes e intervenientes.

Dentro dos "atos praticados", distribuem-se assim pelas diversas tipologias:

| 2024 | CRC | REGISTO DE PAPEIS | COMUNICAÇÕES EXPEDIDAS | SERVIÇO EXTERNO | ATOS "CITIUS" | TOTAL |
|-----------|-----|-------------------|---------------------------|--------------------|---------------|-------|
| janeiro | 43 | 193 | 34 | 0 | 233 | 503 |
| fevereiro | 27 | 160 | 65 | 10 | 276 | 538 |
| março | 35 | 142 | 37 | 1 | 171 | 386 |
| abril | 24 | 158 | 50 | 13 | 298 | 543 |
| maio | 32 | 165 | 47 | 9 | 256 | 509 |
| junho | 31 | 142 | 62 | 11 | 230 | 476 |
| julho | 39 | 139 | 35 | 5 | 197 | 415 |
| agosto | 38 | 249 | 54 | 5 | 200 | 546 |
| setembro | 68 | 166 | 38 | | 227 | 499 |
| outubro | 36 | 231 | 52 | 8 | 229 | 556 |
| novembro | 36 | 151 | 41 | 1 | 289 | 518 |
| dezembro | 16 | 104 | 47 | 9 | 204 | 380 |
| TOTAL | 425 | 2000 | 562 | 72 | 2810 | 5869 |

O número total de atos praticados ao longo do ano (5.869), representa uma diminuição de 2,66% relativamente ao ano anterior, com um total de 6.030 atos.



JUIZ PRESIDENTE

3. Apreciação

Com base nos dados estatísticos supra apresentados, segue-se uma análise do movimento processual verificado no ano de 2024, quer globalmente na Comarca, quer em cada conjunto de juízos.

Em termos globais, ao longo do ano houve, em ambas as estatísticas, uma diminuição ligeira do número de processos pendentes.

Com efeito, na estatística oficial, o número global de processos pendentes era de 32.201 no início e de 31.852 no final do ano, o que se traduziu numa diminuição em termos absolutos de 349 processos, correspondente a uma redução de pendência processual de -1,08%.

Já em relação à estatística de secretaria, a diminuição absoluta do número de processos pendentes, sem considerar o serviço externo, foi de 1110, a que corresponde o valor percentual de -1,87% (passando de 59.216 no início do ano para 58.106 no final do mesmo). E, considerando também o serviço externo, essa diminuição foi de 1109 processos, traduzindo-se no valor percentual de -1,84% (tendo passado de 60.315 no início do ano para 59.206 no final do ano).

Não obstante os constrangimentos apontados no capítulo relativo aos recursos humanos, concretamente uma taxa de absentismo de 9,09% nos magistrados judiciais, de 10,94% nos magistrados do Ministério Público e de 11,86% nos oficiais de justiça, a que acresce, em relação a estes, uma percentagem de lugares por preencher de 16,84%, com repercussão no trabalho das secções ao longo do ano, ainda assim, foi possível alcançar aqueles resultados positivos.

Verificou-se, na estatística oficial, uma muito ligeira diminuição do número de processos pendentes no final do ano (31.852) comparativamente com o ano anterior (32.072), retomando-se, assim, a tendência de redução de pendências que se vinha alcançando continuamente desde, pelo menos, 2019, após um pequeno aumento verificado no ano de 2023.

Importa ter presente que, no ano de 2024, o número de processos entrados (40.000) foi ligeiramente superior aos entrados em 2023 (39.756), o que representa um acréscimo de 0,61%, facto que não impediu a referida diminuição da pendência.

O número de processo findos (40.343) superou o número de processos entrados (40.000), revelando uma taxa de resolução processual de 100,86%.

Ressalva-se, no entanto, que os elementos estatísticos constantes do sistema informático de suporte à atividade dos tribunais (Citius) padecem, patentemente, de falta de rigor, maior ou menor consoante os casos. Com efeito, os dados relativos a processos pendentes no início do período em causa, entrados e findos ao longo dele e pendentes no termo do mesmo, em geral, não são aritmeticamente compatíveis: a subtração do número dos findos à adição dos pendentes e dos



JUIZ PRESIDENTE

entrados raramente conduz ao resultado expresso como sendo o dos pendentes no termo do período.

A título exemplificativo, a 01-01-2022 e a 31-12-2022 pendiam globalmente na Comarca, respetivamente, 35593 e 31472 processos, tendo entrado e findado ao longo desse ano, também respetivamente, 37871 e 41199 processos. Existe, assim, no número de processos pendentes no final do período um "desvio" aritmético (para menos) de 793 processos, sem que se consiga detetar quais os dados deficientemente inseridos no sistema que contribuíram para tal resultado.

Por outro lado, existe uma diferença considerável de 129 processos pendentes entre o final de 2023 (32.072) e o início de 2024 (32.201), quando, rigorosamente, esses números deveriam ser coincidentes.

Considerando as várias jurisdições e áreas, e no que respeita à estatística oficial, registou-se uma redução de pendências na jurisdição tutelar (-27,84%), na jurisdição penal (-2,22%) e na jurisdição laboral (-0,52%), tendo-se verificado um aumento na área da instrução criminal (+12,23%), na área das execuções (+0,84%) e na jurisdição cível (+0,49%).

Na estatística de secretaria, verificou-se uma redução de pendências na jurisdição tutelar (-11,68%), na jurisdição laboral (-10,10%), na jurisdição penal (-1,41%) e na jurisdição cível (-0,41%), registando-se um aumento na área da instrução criminal (+7,18%) e na área das execuções (+0,91%).

Noutro prisma, no período em análise continuou globalmente a ser possível terminar uma quantidade de processos superior à dos processos entrados, sendo, pois, o saldo positivo, quer na estatística oficial, quer na estatística de secretaria (com níveis de expressões bastante semelhantes).

Apelando aos indicadores utilizados, os dados revelam, na estatística oficial, uma taxa de resolução, arredondada para a unidade mais próxima, de 101%, uma taxa de congestão de 80% e uma taxa de recuperação de 56%.

O que se traduz num resultado menos favorável relativamente ao do ano anterior (2023), que apresentou uma taxa de resolução ligeiramente superior (102%), embora a taxa de congestão tivesse sido superior (81%), sendo idêntica a taxa de recuperação (56%).

No que concerne à estatística de secretaria, sem considerar o serviço externo, a taxa de resolução foi de 102%, a taxa de congestão foi de 143% e a taxa de recuperação foi de 41%. O que também se traduz numa evolução negativa em relação ao ano de 2023, que apresentou uma taxa de resolução superior (106%), bem como uma menor taxa de congestão (141%) e uma maior taxa de recuperação (42%).

Considerando o serviço externo, a taxa de resolução foi de 102%, a taxa de congestão foi de 116% e a taxa de recuperação foi de 47%.



JUIZ PRESIDENTE

Segue-se a análise dos dados relativos a cada um dos dez conjuntos de juízos instalados na Comarca, agrupados por área de jurisdição.

3.1 - Relativamente à estatística oficial, constata-se que:

Globalmente, desses dez conjuntos de juízos, seis deles apresentam uma taxa de resolução processual igual ou superior a 100%, o que significa que o número de processos findos foi superior ao número de processos entrados, tendo-se registado também uma efetiva diminuição da pendência de processos sem decisão. Tal sucedeu, por ordem decrescente de grandeza, nos: - Juízos de Família e Menores (112%); - Juízos Centrais Cíveis (106%); - Juízos Centrais Criminais (105%); - Juízos do Trabalho (102%); - Juízos de Comércio (102%); - e Juízos Locais Cíveis (101%);

Seguem-se os Juízos de Instrução Criminal (99%), Juízos de Execução (99%), Juízos Locais Criminais (98%) e os Juízos de Competência Genérica (96%), praticamente atingindo os 100%, exceto estes últimos.

Todavia, em cada um desses conjuntos de juízos, existem alguns juízos ou até lugares de juiz, cuja taxa de resolução se situa acima ou abaixo, por vezes consideravelmente, desse valor global, como passamos a analisar, pela ordem pela qual foram apresentados os dados estatísticos.

3.1.1. – Relativamente aos dois Juízos Centrais Cíveis, com uma taxa de resolução global de 106%, o instalado em Aveiro apresenta um valor de 116% e o instalado em Santa Maria da Feira 91%, cada um deles com três lugares de juiz.

Individualmente consideradas, as taxas de resolução mais elevadas são, por ordem decrescente, as do juiz 2 de Aveiro (131%), do juiz 1 de Aveiro (110%), do juiz 3 de Aveiro (109%) e do juiz 3 de Santa Maria da Feira (102%).

As duas restantes situam-se abaixo de 100%, concretamente, por ordem decrescente de grandeza, as do juiz 1 de Santa Maria da Feira (91%) e do juiz 2 também de Santa Maria da Feira (80%).

Para o resultado menos positivo deste último lugar, terão seguramente contribuído os períodos de ausência da juíza titular ao longo do ano (5, num total de cerca de 35 dias).

A pendência sofreu uma diminuição de -13% no Juízo de Aveiro e um aumento de +6% no Juízo de Santa Maria da Feira.

Com taxas de recuperação de 51% no Juízo de Aveiro e de 38% no Juízo de Santa Maria da Feira, o primeiro apresenta uma menor taxa de congestão (109%) que o segundo (156%).

Importa frisar que, embora com o mesmo número de lugares de juiz (3), a quantidade de processos entrados foi substancialmente superior no Juízo de Aveiro (475, ou seja, em média, 158 por juiz), enquanto que no Juízo de Santa Maria da Feira deram entrada 324 processos, numa média de



JUIZ PRESIDENTE

108 por juiz), o que é revelador da maior exigência que incidiu sobre o Juízo de Aveiro, a que conseguiu responder, uma vez que, apresenta uma taxa de resolução significativamente positiva.

3.1.2 – No que concerne aos dois **Juízos Centrais Criminais**, igualmente instalados um em Aveiro e o outro em Santa Maria da Feira, com seis juízes cada um (pois no segundo, apenas com um quadro de três lugares, estão colocados outros tantos juízes (do Quadro complementar ou auxiliares), a que acresceram, durante todo o ano, mais dois juízes do Quadro Complementar e do artigo 107.º do ROFTJ para fazer face aos julgamentos de mega processos, ascendendo, assim, a oito juízes), as taxas de resolução são de 113% no Juízo de Aveiro e de 98% no Juízo de Santa Maria da Feira, representando um valor global de 105%.

Em termos individuais, apresentam as taxas de resolução mais elevadas, acima de 100%, por ordem decrescente, o juiz 2 de Aveiro (127%), o juiz 4 de Aveiro (114%), o juiz 1 de Aveiro (112%), o juiz 3 de Aveiro (112%), o juiz 6 de Aveiro (108%), o juiz 5 de Aveiro (105%) e o juiz 2 de Santa Maria da Feira (103%).

Abaixo daquele patamar e por ordem decrescente situam-se o juiz 1 e o juiz 3 de Santa Maria da Feira (98% e 92%, respetivamente).

Estas taxas de resolução negativas não são merecedoras de qualquer preocupação, tendo em conta a especificidade dos juízos centrais criminais, concretamente o pequeno número de processos aí pendentes, quando comparados com juízos de outras jurisdições e áreas, bem como os reflexos no agendamento da existência de megaprocessos ou da concentração em determinado período temporal de julgamentos de maior duração.

A pendência global registou uma diminuição de -15% no Juízo de Aveiro e um aumento de +4% no Juízo de Santa Maria da Feira.

Com taxas de recuperação semelhantes (59% e 62%, respetivamente), o primeiro apresenta uma maior taxa de congestão (81%) que o segundo (60%).

3.1.3 – Os dois **Juízos de Instrução Criminal**, apresentam uma taxa de resolução de 100% no Juízo de Santa Maria da Feira e de 99% no Juízo de Aveiro, cada um com dois lugares de juiz.

A taxa individual dos quatro juízes é bastante semelhante, variando entre o máximo de 102% e o mínimo de 98%.

Em todos os lugares são elevadas as taxas de recuperação (na casa dos 95%) e baixas as taxas de congestão (abaixo dos 10%), como é comum dos juízos de instrução criminal, atenta a natureza dos respetivos processos, particularmente dos destinados à prática de atos jurisdicionais, de curta duração.

No Juízo de Santa Maria da Feira houve um decréscimo de 2% na pendência enquanto que em



JUIZ PRESIDENTE

Aveiro houve um acréscimo de 34%, atribuído sobretudo aos atos jurisdicionais, tendo-se mantido estável o número de instruções.

3.1.4 – Quanto aos **Juízos de Família e Menores**, em número de cinco, com uma taxa de resolução global de 112%, apresentam valores mais elevados, por ordem decrescente, o juiz 2 do Juízo de Aveiro (129%), o Juízo de São João da Madeira (120%), o Juízo de Estarreja (114%), o juiz 2 do Juízo de Santa Maria da Feira (113%), o juiz 1 do Juízo de Aveiro (103%) e o juiz 1 do Juízo de Santa Maria da Feira (101%).

Apenas o Juízo de Oliveira do Bairro registou uma taxa de resolução ligeiramente inferior a 100% (98%), com um igualmente ligeiro aumento da pendência (+5%).

Em todos os demais juízos e lugares de juiz se verificou uma redução da pendência, particularmente significativa no juiz 2 do Juízo de Aveiro (-35%) e no Juízo de São João da Madeira (-27%).

Todavia, destacam-se a maior taxa de recuperação e a menor taxa de congestão verificadas no Juízo de Oliveira do Bairro, justificadas sobretudo pelo reduzido número de processos pendentes no início do ano.

3.1.5 – Os dois Juízos de Comércio, com uma taxa de resolução global de 102% (104% no Juízo de Oliveira de Azeméis e 101% no Juízo de Aveiro) apresentam em 3 dos 5 lugares de juiz taxas acima dos 100%, com uma variação entre o valor mais alto de 111% (juiz 1 de Aveiro) e o valor mais baixo de 103% (juiz 2 de Oliveira de Azeméis). Apenas o juiz 2 e juiz 3 de Aveiro registaram uma taxa inferior a 100% (97% e 96% respetivamente).

É ainda de salientar, pela positiva, o facto de, à exceção dos juízes 2 e 3 de Aveiro, em todos os demais lugares de juiz se ter verificado uma diminuição do número de processos pendentes, o que se traduziu, em termos globais para o conjunto dos Juízos de Comércio, numa diminuição absoluta de 97 processos, o que corresponde a uma redução da pendência processual de -6%.

Paralelamente, o juiz 2 do Juízo de Oliveira de Azeméis apresenta a maior taxa de recuperação (82%) e a menor taxa de congestão (24%).

3.1.6 – No conjunto dos **Juízos do Trabalho** (4, com um total de 6 lugares de juiz), cuja taxa global de resolução é de 102%, com exceção do instalado em Águeda (com uma taxa de resolução de 94%), todos os demais apresentam uma taxa de resolução superior a 100%, variando entre 106% (no Juízo de Oliveira de Azeméis) e 103% (nos Juízos de Aveiro e de Santa Maria da Feira).

Individualmente consideradas, as taxas de resolução mais elevadas são, por ordem decrescente, as do juiz 2 de Santa Maria da Feira (107%), do juiz 1 de Aveiro (106%), do Juízo de Oliveira



JUIZ PRESIDENTE

de Azeméis (106%), do juiz 2 de Aveiro (101%) e do juiz 1 de Santa Maria da Feira (100%).

Todavia, desconsiderando os processos de acidente de trabalho na fase conciliatória, da responsabilidade do Ministério Público, essas taxas de resolução são consideravelmente superiores, respetivamente, de 124% nos dois juízes de Santa Maria da Feira, de 126% no juiz 1 de Aveiro e de 133% no juiz 2 de Aveiro.

Assistiu-se no conjunto desses Juízos a uma redução da pendência global de -3%, apenas fugindo a essa tendência o Juízo do Trabalho de Águeda, único com aumento da pendência (9%).

Para o menor desempenho deste último contribuiu a acumulação de serviço verificada nos serviços do Ministério Público, uma vez que, desconsiderando os processos de acidente de trabalho na fase conciliatória, a taxa de resolução é de 140%.

3.1.7 – Quanto aos **Juízos de Execução** (3, com um total de 4 lugares de juiz), com uma taxa de resolução global de 99%, apenas o de Águeda apresenta uma taxa de resolução positiva (105% na globalidade dos processos e 101% apenas nos incidentes declarativos), não obstante se destacar no maior número de processos entrados, apresentando os congéneres Juízos de Oliveira de Azeméis e de Ovar taxas inferiores a 100%.

No Juízo de Oliveira de Azeméis, com uma taxa de resolução total de 97%, o juiz 1 apresenta uma taxa de 98% global e de 128% nos incidentes declarativos, enquanto o juiz 2 regista uma taxa global de 95% e nos incidentes declarativos de 115%.

A taxa de resolução do Juízo de Ovar é de 95% (global e nos incidentes declarativos).

Permanecem elevadas as taxas de congestão (oscilando entre 269%, no Juízo de Ovar, e 182%, no Juízo de Águeda) e reduzidas as taxas de recuperação (variando entre 27% e 36%, respetivamente nos mesmos Juízos), sendo esta última a que revela a capacidade para responder a todo o trabalho pendente no período em causa, o que se deve, *in casu*, ao elevado número de processos entrados no ano.

No conjunto destes Juízos, o muito ligeiro aumento da pendência, num total de 69 processos, correspondeu a 0,45%.

3.1.8 – No que concerne aos **Juízos Locais Cíveis** (5, com um total de 8 lugares de juiz), que registam uma taxa de resolução global de 101%, apresentam uma taxa positiva, por ordem decrescente e individualmente considerada, o Juiz 1 de Santa Maria da Feira (109%), o Juiz 3 de Santa Maria da Feira (105%), o Juiz 2 de Aveiro (103%), o Juízo de Ovar (103%), o Juiz 2 de Santa Maria da Feira (102%) e o Juiz 1 de Aveiro (102%).

Abaixo daquele patamar, situam-se, também por ordem decrescente, o Juízo de Oliveira de



JUIZ PRESIDENTE

Azeméis (97%) e o Juízo de Águeda (90%).

Para o menor desempenho deste último contribuíram, relevantemente, os constrangimentos relativos aos recursos humanos de oficiais de justiça, com uma percentagem de não colocação de 32% e um índice de absentismo de 11,88%.

A pendência dos Juízos Locais Cíveis sofreu algumas oscilações, com redução de -10% nos Juízos de Santa Maria da Feira, de -6% nos Juízos de Aveiro e de -5% no Juízo de Ovar, e com um aumento de 17% no Juízo de Águeda e de 5% no Juízo de Oliveira de Azeméis.

3.1.9 – O conjunto dos cinco Juízos Locais Criminais (com um total de 9 lugares de juiz) apresenta uma taxa de resolução global de 98%, situando-se abaixo dos 100% os Juízos de Santa Maria da Feira, Águeda e Aveiro (com 98%, 94% e 90% respetivamente) e acima desse limiar os Juízos de Oliveira de Azeméis e Ovar (com 108% e 104% respetivamente).

Não obstante as relativamente baixas taxas de resolução, os Juízos de Águeda e de Aveiro, apresentam reduzidas taxas de congestão (respetivamente de 32% e 45%).

O Juízo de Ovar apresenta a maior taxa de recuperação (80%) e a menor taxa de congestão (29%), evidenciando a boa capacidade de resposta ao elevado número de processos entrados.

Refira-se que o Juízo de Oliveira de Azeméis e o Juízo de Santa Maria da Feira (Juiz 1 e Juiz 2) beneficiaram do auxílio prestado, até 31 de agosto, de um juiz do Quadro Complementar, afeto a esses lugares, e, daí em diante, de medidas gestionárias de acumulação de funções, o que, seguramente, contribuiu para alcançar os resultados obtidos pelos dois primeiros, com taxas de resolução de 108% e 106%.

Destaque-se, ainda, o elevado nível de entradas verificado nos Juízos de Oliveira de Azeméis (795), de Ovar (707) e de Águeda (583), consideravelmente superior à dos demais Juízos e lugares congéneres, cujo valor, por juiz, oscila entre o mínimo de 424 e 452 (juiz 2 e juiz 3, respetivamente, de Santa Maria da Feira).

Não obstante, o desempenho daquele primeiro Juízo foi positivo, com um número de processos findos (859) superior ao de todos os juízes congéneres, mesmo considerando o referido auxílio prestado pelo juiz do Quadro Complementar, responsável por cerca de 40% da carga processual.

O que permite concluir pela justificação da manutenção do referido auxílio prestado no Juízo de Oliveira de Azeméis através da colocação de um juiz do Quadro Complementar.

Apesar de um aumento global da pendência de +4%, merecem uma particular atenção o Juízo de Aveiro (+25%), em particular o lugar de juiz 3 (+37%), o Juízo de Águeda (+20%) e os juízes 2 e 3 de

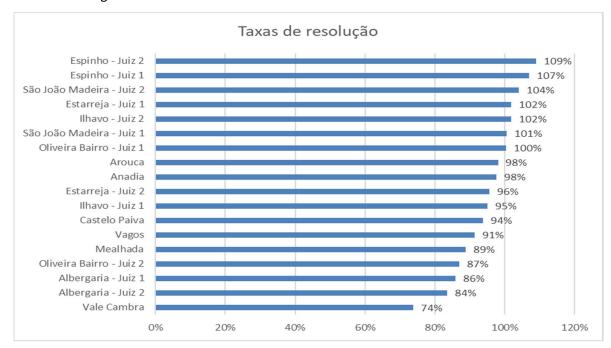


JUIZ PRESIDENTE

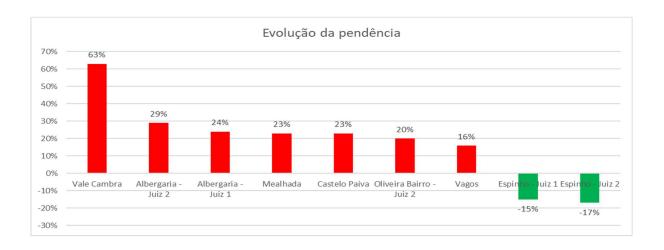
Santa Maria da Feira (respetivamente +13% e +6%).

Inversamente, registam uma diminuição da pendência, por ordem decrescente, o Juízo de Oliveira de Azeméis (-14%), o Juízo de Ovar (-13%) e o juiz 1 de Santa Maria da Feira (-8%).

3.1.10 – O conjunto dos doze **Juízos de Competência Genérica** apresenta uma taxa de resolução global de 96%, registando, individualmente, as seguintes taxas, ordenadas por ordem decrescente de grandeza:



O conjunto dos Juízos de Competência Genérica registou um ligeiro aumento da pendência (+8%), tendo apresentado, individualmente, um aumento ou uma redução mais significativos (superiores a 10%) os seguintes juízos ou lugares de juiz:





JUIZ PRESIDENTE

Note-se que os Juízos de Anadia e de Oliveira do Bairro se encontram agregados, sendo cada um dos dois juízes titulares do segundo responsáveis por 20% do volume processual do primeiro.

Quanto ao Juízo de Vale de Cambra, o menor desempenho apresentado, traduzido num aumento da pendência em +63% e numa taxa de resolução de 74% poderá ser atribuído ao elevado índice de absentismo dos oficiais de justiça (27%).

O mesmo sucede com o Juízo de Vagos, com uma taxa de absentismo de 21%, a que acresce uma percentagem de não colocação de oficiais de justiça de 16,67%, bem como com o Juízo da Mealhada, com um absentismo de 14% e uma percentagem de não colocação de 28,57%.

O Juízo de Albergaria-a-Velha, embora com um absentismo de apenas 3,85%, todavia, apresenta uma percentagem de não colocação de oficiais de justiça de 45,45%.

Quanto ao Juízo de Oliveira do Bairro, pese embora com um índice de absentismo de 15,08% e uma percentagem de não colocação de 20%, o aumento da pendência apenas foi mais acentuado no juiz 2.

Também o Juízo de Castelo de Paiva apresenta uma percentagem de não colocação bastante elevada (20%) e um índice de absentismo de 6,28.

3.2 – No que concerne à estatística de secretaria, como já resulta do referido supra, em termos globais, incluindo o serviço externo, registou-se uma diminuição de 1109 processos pendentes, o que corresponde a -1,84%, percentagem muito ligeiramente superior à relativa à estatística oficial (-1,08%).

Como também referimos, em termos globais, a estatística de secretaria, incluindo o serviço externo, apresenta uma taxa de resolução de 102%, uma taxa de congestão de 116% e uma taxa de recuperação de 47%, o que se traduz numa evolução negativa em relação ao ano anterior (2023), que apresentou maior taxa de resolução (105%), menor taxa de congestão (115%) e maior taxa de recuperação (48%), ano este que, por sua vez, já tinha apresentado resultados menos favoráveis que o de 2022, em que tais taxas foram, respetivamente, de 119%, 113% e 51%.

Comparativamente com o ano anterior, a estatística de secretaria registou um aumento (+3,0%) dos processos pendentes no final do período (59 206 em 2024 e 57 462 em 2023), contrariando a evolução que se tem verificado desde 2020. Tenha-se, todavia, presente que em 2024, o número de processo entrados (51 066) foi ligeiramente superior (+2,1%) ao dos entrados em 2023 (50 035).

Passando em revista cada um dos dez conjuntos de juízos, agrupados por jurisdição ou área, verifica-se que em quatro deles o valor da respetiva taxa de resolução se situa acima dos 100%, o que



JUIZ PRESIDENTE

significa uma efetiva diminuição da pendência de secretaria, como é o caso, por ordem decrescente dos seguintes Juízos: - de Comércio (122%); - do Trabalho (116%); Centrais Criminais (111%); e - de Família e Menores (110%).

Já nos outros seis Juízos, a taxa de resolução é igual ou inferior a 100%, concretamente nos Juízos Locais Cíveis (100%), de Instrução Criminal e Centrais Cíveis (99%), de Execução (98%), Locais Criminais (97%) e de Competência Genérica (94%).

Individualmente considerados, de entre os vários juízos ou lugares de juiz com taxas de resolução negativas, suscitam especial preocupação, merecendo um cuidado nas monitorizações futuras, por a respetiva taxa se situar abaixo de 90%, os seguintes: - Juízo Central Cível de Aveiro – Juiz 1 (89%); - Juízo Central Criminal de Aveiro – Juiz 4 (82%); - Juízo de Família e Menores de Oliveira do Bairro (88%); - Juízo de Execução de Ovar (58%); - Juízo Local Cível de Aveiro – Juiz 1 (89%) e Juiz 2 (81%); - Juízo Local Criminal de Aveiro – Juiz 1 (78%), Juiz 2 (79%) e Juiz 3 (84%); - Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira – Juiz 2 (88%); - Juízo de Competência Genérica de Albergaria – Juiz 1 (75%) e Juiz 2 (68%); - Juízo de Competência Genérica de Arouca (88%); - e Juízo de Competência Genérica da Mealhada (88%); - Juízo de Competência Genérica de Vagos (87%); - Juízo de Competência Genérica de Vale de Cambra (73%).

Este desempenho menos favorável prende-se com os fortes constrangimentos decorrentes da carência de meios humanos a nível de oficiais de justiça e, em alguns, casos, com a diminuição verificada a nível da pendência oficial.

3.3 – Apresentam-se de seguida os dados relativos ao desfasamento entre a estatística oficial e a estatística de secretaria, de cuja análise se pode constatar que o mesmo é substancialmente mais acentuado nos Juízos Criminais, sobretudo nos Centrais, e nos Juízos do Comércio, o que é justificado pela natureza dos respetivos processos, que necessariamente permanecem pendentes na secretaria um maior período de tempo após a decisão final.

Também o Juízo do Trabalho de Oliveira de Azeméis regista um valor (132%) consideravelmente superior ao dos Juízos congéneres (entre 32% e 67%).

O mesmo sucede com o Juízo de Família e Menores de Oliveira do Bairro, com um desfasamento de 348%, apresentando os demais Juízos valores que oscilam entre 104% e 264%.

Apresentam igualmente valores excessivos, superiores a 150%, por isso merecendo também especial atenção, o Juízo Local Cível de Aveiro – Juiz 2 (182%) e os Juízos de Competência Genérica de Arouca (168%), de Anadia (151%), de Espinho – Juiz 1 (162%) e de Oliveira do Bairro – Juiz 1 (183%).



JUIZ PRESIDENTE

| Núcleo | Juízo/Unidade Orgânica | Desfazamento entre Pendência Oficial e de Secretaria 31-12-2024 |
|---------------------|------------------------------------|--|
| | JUÍZO DO TRABALHO | 67% |
| ácurna. | JUÍZO DE EXECUÇÃO - J1 | 18% |
| ÁGUEDA | JUÍZO LOCAL CÍVEL - J1 | 27% |
| | JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J1 | 293% |
| ALDEDGADIA A VELLIA | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 90% |
| ALBERGARIA-A-VELHA | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 103% |
| ANADIA | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA- J1 | 151% |
| AROUCA | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 168% |
| | JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J1 | 60% |
| | JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J2 | 75% |
| | JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J3 | 74% |
| | JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J1 | 439% |
| | JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J2 | 500% |
| | JUÍZO CENTRAL CRIMINAL -J3 | 433% |
| | JUÍZO CENTRAL CRIMINAL -J4 | 424% |
| | JUÍZO CENTRAL CRIMINAL -J5 | 379% |
| | JUÍZO CENTRAL CRIMINAL -J6 | 600% |
| | JUÍZO DE INSTRUÇÃO CRIMINAL - J1 | 59% |
| | JUÍZO DE INSTRUÇÃO CRIMINAL - J2 | 69% |
| AVEIRO | JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES - J1 | 152% |
| | JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES - J2 | 264% |
| | JUÍZO DO COMÉRCIO - J1 | 343% |
| | JUÍZO DO COMÉRCIO - J2 | 331% |
| | JUÍZO DO COMÉRCIO - J3 | 294% |
| | JUÍZO DO TRABALHO - J1 | 34% |
| | JUÍZO DO TRABALHO - J2 | 32% |
| | JUÍZO LOCAL CÍVEL - J1 | 136% |
| | JUÍZO LOCAL CÍVEL - J2 | 182% |
| | JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J1 | 246% |
| | JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J2 | 326% |
| | JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J3 | 267% |
| CASTELO DE PAIVA | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA -J1 | 143% |
| FCDINIIO | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 162% |
| ESPINHO | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 139% |
| | JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES | 106% |
| ESTARREJA | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 148% |
| | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 124% |
| (unio | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 142% |
| ÍLHAVO | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 147% |

| Núcleo | Juízo/Unidade Orgânica | Desfazamento entre Pendência Oficial e de Secretaria |
|-----------------------|------------------------------------|--|
| | | 31-12-2024 |
| MEALHADA | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA | 110% |
| | JUÍZO DO COMÉRCIO - J1 | 297% |
| | JUÍZO DO COMÉRCIO - J2 | 439% |
| | JUÍZO DO TRABALHO - J1 | 132% |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS | JUÍZO DE EXECUÇÃO - J1 | 11% |
| | JUÍZO DE EXECUÇÃO - J2 | 11% |
| | JUÍZO LOCAL CÍVEL - J1 | 34% |
| | JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J1 | 182% |
| | JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES | 348% |
| OLIVEIRA DO BAIRRO | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 183% |
| | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 133% |
| | JUÍZO DE EXECUÇÃO | 33% |
| OVAR | JUÍZO LOCAL CÍVEL | 56% |
| | JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J1 | 223% |
| | JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J1 | 30% |
| | JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J2 | 21% |
| | JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J3 | 41% |
| | JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J1 | 365% |
| | JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J2 | 366% |
| | JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J3 | 400% |
| | JUÍZO DE INSTRUÇÃO CRIMINAL - J1 | 44% |
| | JUÍZO DE INSTRUÇÃO CRIMINAL - J2 | 81% |
| CANTA MARDIA DA FEIDA | JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES - J1 | 109% |
| SANTA MARIA DA FEIRA | JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES - J2 | 104% |
| | JUÍZO DO TRABALHO - J1 | 52% |
| | JUÍZO DO TRABALHO - J2 | 55% |
| | JUÍZO LOCAL CÍVEL - J1 | 59% |
| | JUÍZO LOCAL CÍVEL - J2 | 45% |
| | JUÍZO LOCAL CÍVEL - J3 | 52% |
| | JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J1 | 192% |
| | JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J2 | 195% |
| | JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J3 | 138% |
| | JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES - J1 | 106% |
| SÃO JOÃO DA MADEIRA | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 130% |
| | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 58% |
| VAGOS | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA | 88% |
| V.CAMBRA | JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA | 112% |

4. Unidades de Serviço Externo

Em relação ao serviço externo, são os seguintes os dados estatísticos relevantes:

Serviço Externo 01-01-2024 a 31-12-2024

| | | Vindos | | | | | Fin | dos | | | |
|---------|---------------------|---------|------------------------|-------|----|-----------------------|------|--------------------------------|-------------------|-------|---------------------|
| Espécie | Unidade Orgânica | Pariodo | Entrados no Período | Total | | Devolvido Cumprido | não | Devolvido Parc. Cumprido | Outros Motivos | Total | Pendentes Finais |
| Total | | 1099 | 10544 | 11643 | 64 | 7427 | 2316 | 565 | 168 | 10540 | 1100 |

No ano imediatamente anterior àquele aqui considerado, os números foram os seguintes:

Serviço Externo 01-01-2023 a 31-12-2023

| | Vin | Vindos | Vindos | Vindos | Vindos | Vindos | Vindos | Vindos | Vindos | Vindos | Vindos | | | | | Fin | dos | | | |
|---------|---------------------|---------------------|------------------------|--------|--------|-----------------------|--------|--------------------------------|-------------------|--------|---------------------|--|--|--|--|-----|-----|--|--|--|
| Espécie | Unidade Orgânica | Período Anterior | Entrados no Período | Total | | Devolvido Cumprido | não | Devolvido Parc. Cumprido | Outros Motivos | Total | Pendentes Finais | | | | | | | | | |
| Total | | 1378 | 10451 | 11829 | 55 | 7601 | 2626 | 375 | 115 | 10772 | 1053 | | | | | | | | | |



JUIZ PRESIDENTE

Donde se constata que, no período agora em consideração, comparativamente com o imediatamente anterior, houve um ligeiro aumento do número de atos entrados (+0,89%), bem como do número de atos pendentes no final do ano (+4,46%).

5. Dilação do agendamento

Apresenta-se seguidamente um quadro relativo à dilação do agendamento em cada um dos juízos ou lugares de juiz, por referência a 31-12-2024, procedendo-se à sua comparação com os dados do ano anterior, com indicação da respetiva variação.

| Juízo/Lugar de Juiz | Dilação do agendamento em 31-12-2023 (dias) | Dilação do agendamento em 31-12-2024 (dias) | Variação |
|---|--|--|----------|
| ÁGUEDA - JUÍZO DO TRABALHO | 47 | 67 | 30% |
| ÁGUEDA - JUÍZO DE EXECUÇÃO | 36 | 26 | -38% |
| ÁGUEDA - JUÍZO LOCAL CÍVEL | 57 | 46 | -24% |
| ÁGUEDA - JUÍZO LOCAL CRIMINAL | 164 | 277 | 41% |
| ALBERGARIA-A-VELHA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 64 | 108 | 41% |
| ALBERGARIA-A-VELHA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 77 | 114 | 32% |
| ANADIA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA | 84 | 70 | -20% |
| AROUCA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA | 76 | 33 | -130% |
| AVEIRO - JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J1 | 158 | 192 | 18% |
| AVEIRO - JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J2 | 610 | 285 | -114% |
| AVEIRO - JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J3 | 130 | 159 | 18% |
| AVEIRO - JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J1 | 88 | 46 | -91% |
| AVEIRO - JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J2 | 28 | 96 | 71% |
| AVEIRO - JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J3 | 21 | 47 | 55% |
| AVEIRO - JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J4 | 13 | 18 | 28% |
| AVEIRO - JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J5 | 26 | 106 | 75% |
| AVEIRO - JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J6 | 19 | 38 | 50% |
| AVEIRO - JUÍZO DE INSTRUÇÃO CRIMINAL - J1 | 28 | 52 | 46% |
| AVEIRO - JUÍZO DE INSTRUÇÃO CRIMINAL - J2 | 23 | 48 | 52% |
| AVEIRO - JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES - J1 | 33 | 31 | -6% |
| AVEIRO - JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES - J2 | 49 | 13 | -277% |
| AVEIRO - JUÍZO DO COMÉRCIO - J1 | 50 | 34 | -47% |
| AVEIRO - JUÍZO DO COMÉRCIO - J2 | 21 | 3 | -600% |
| AVEIRO - JUÍZO DO COMÉRCIO - J3 | 34 | 0 | |
| AVEIRO - JUÍZO DO TRABALHO - J1 | 115 | 87 | -32% |
| AVEIRO - JUÍZO DO TRABALHO - J2 | 137 | 76 | -80% |
| AVEIRO - JUÍZO LOCAL CÍVEL - J1 | 63 | 54 | -17% |
| AVEIRO - JUÍZO LOCAL CÍVEL - J2 | 65 | 60 | -8% |



| AVEIRO - JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J1 | 48 | 40 | -20% |
|---|-----|-----|-------|
| AVEIRO - JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J2 | 78 | 45 | -73% |
| AVEIRO - JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J3 | 28 | 33 | 15% |
| CASTELO DE PAIVA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA | 26 | 26 | 0% |
| ESPINHO - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 34 | 25 | -36% |
| ESPINHO - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 34 | 52 | 35% |
| ESTARREJA - JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES | 71 | 53 | -34% |
| ESTARREJA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 57 | 48 | -19% |
| ESTARREJA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 27 | 39 | 31% |
| ÍLHAVO - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 48 | 73 | 34% |
| ÍLHAVO - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 50 | 47 | -6% |
| MEALHADA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA | 36 | 54 | 33% |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS - JUÍZO DO COMÉRCIO - J1 | 29 | 20 | -45% |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS - JUÍZO DO COMÉRCIO - J2 | 43 | 13 | -231% |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS - JUÍZO DO TRABALHO | 43 | 87 | 51% |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS - JUÍZO DE EXECUÇÃO - J1 | 63 | 80 | 21% |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS - JUÍZO DE EXECUÇÃO - J2 | 51 | 24 | -113% |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS - JUÍZO LOCAL CÍVEL | 132 | 263 | 50% |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS - JUÍZO LOCAL CRIMINAL | 222 | 81 | -174% |
| OLIVEIRA DO BAIRRO - JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES | 21 | 13 | -62% |
| OLIVEIRA DO BAIRRO - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 94 | 61 | -54% |
| OLIVEIRA DO BAIRRO - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 50 | 62 | 19% |
| OVAR - JUÍZO DE EXECUÇÃO | 13 | 48 | 73% |
| OVAR - JUÍZO LOCAL CÍVEL | 70 | 88 | 20% |
| OVAR - JUÍZO LOCAL CRIMINAL | 43 | 31 | -39% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J1 | 94 | 67 | -40% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J2 | 116 | 80 | -45% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO CENTRAL CÍVEL - J3 | 83 | 69 | -20% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J1 | 51 | 91 | 44% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J2 | 49 | 77 | 36% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO CENTRAL CRIMINAL - J3 | 62 | 123 | 50% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO DE INSTRUÇÃO CRIMINAL - J1 | 26 | 26 | 0% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO DE INSTRUÇÃO CRIMINAL - J2 | 34 | 40 | 15% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES - J1 | 42 | 48 | 13% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES - J2 | 48 | 53 | 9% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO DO TRABALHO - J1 | 50 | 52 | 4% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO DO TRABALHO - J2 | 62 | 55 | -13% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO LOCAL CÍVEL - J1 | 65 | 75 | 13% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO LOCAL CÍVEL - J2 | 44 | 53 | 17% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO LOCAL CÍVEL - J3 | 50 | 27 | -85% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J1 | 230 | 100 | -130% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J2 | 145 | 134 | -8% |
| SANTA MARIA DA FEIRA - JUÍZO LOCAL CRIMINAL - J3 | 164 | 193 | 15% |



JUIZ PRESIDENTE

| Média total do tribunal | 5464 | 5282 | -3% |
|--|------|------|------|
| VALE DE CAMBRA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA | 33 | 31 | -6% |
| VAGOS - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA | 55 | 87 | 37% |
| SÃO JOÃO DA MADEIRA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J2 | 90 | 76 | -18% |
| SÃO JOÃO DA MADEIRA - JUÍZO DE COMPETÊNCIA GENÉRICA - J1 | 69 | 74 | 7% |
| SÃO JOÃO DA MADEIRA - JUÍZO DE FAMÍLIA E MENORES | 75 | 59 | -27% |

Constata-se que, em comparação com o ano anterior, em 2024, globalmente, houve uma diminuição da dilação do agendamento de -3%, tendo-se verificado um aumento da dilação em 36 dos 76 lugares de juiz, sendo que em 24 deles o aumento foi significativo (igual ou superior a 20%).

Não obstante, dos 36 lugares que registaram um aumento da dilação do agendamento, em 42 deles a dilação é inferior a 60 dias e em 18 é inferior a 90 dias (e maior do que 60 dias), níveis esses desejáveis ou aceitáveis.

Considerando a globalidade dos 76 lugares de juiz, apenas em 14 deles a dilação do agendamento é superior a 90 dias.

6. Duração média dos processos e comparação dos indicadores da Comarca com os indicadores nacionais

Segue-se uma tabela relativa à duração processual média, em todas as espécies e todas as áreas processuais, quer global quer por jurisdição, no período anual em análise, bem como idêntica tabela relativa ao ano de 2023.

| | Duração média (em meses) | | | | | | | | |
|---------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--|--|--|--|--|
| 2024 | Processo | s findos | Processos pendentes | | | | | | |
| | Desde o tribunal inicial | Apenas neste tribunal | Desde o tribunal inicial | Apenas neste tribunal | | | | | |
| TOTAL | 11,8 | 10,3 | 31,9 | 26,7 | | | | | |
| Cível | 17,7 | 15,2 | 35,7 | 29,6 | | | | | |
| Penal | 3,4 | 3,0 | 25,6 | 21,2 | | | | | |
| Laboral | 9,9 | 9,4 | 14,7 | 14,3 | | | | | |
| Tutelar | 6,3 | 5,9 | 11,5 | 10,9 | | | | | |

| | Duração média (em meses) | | | | | | | | |
|---------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--|--|--|--|--|
| 2023 | Processo | s findos | Processos pendentes | | | | | | |
| | Desde o tribunal inicial | Apenas neste tribunal | Desde o tribunal inicial | Apenas neste tribunal | | | | | |
| TOTAL | 12,7 | 10,4 | 33,4 | 27,0 | | | | | |
| Cível | 19,7 | 15,9 | 37,9 | 30,3 | | | | | |
| Penal | 4,0 | 3,1 | 25,4 | 20,5 | | | | | |
| Laboral | 10,3 | 9,8 | 13,5 | 13,1 | | | | | |
| Tutelar | 6,8 | 6,2 | 12,3 | 11,6 | | | | | |

Como se infere desses dados, comparativamente com o ano de 2023, em 2024, globalmente, houve uma diminuição da duração processual média nos processos findos e nos processos pendentes.

Em termos de jurisdições e no que concerne à duração dos processos findos, verificou-se uma



JUIZ PRESIDENTE

diminuição na respetiva duração em todas as jurisdições.

Quanto aos processos pendentes, registou-se uma ligeira diminuição da duração nas jurisdições cível e tutelar e um ligeiro aumento nas jurisdições penal e laboral.

Com a finalidade de comparar os indicadores da Comarca face aos indicadores nacionais, de acordo com os dados da DGPJ, com base nos registos efetuados até ao dia 26-01-2025, e por referência a todas as espécies e todas as áreas processuais, apresenta-se o seguinte quadro:

| | Tabela comparativa dos indicadores das comarcas face aos nacionais (Serviços Judiciais) | | | | | | | | | |
|----------------|--|---------------------|--|---|--|---|--|---|--|---|
| | Taxa de resolução | Disposition time | Número de processos pendentes de decisão final | Percentagem de processos pendentes com duração superior ao valor de referência (desde o tribunal inicial) | Percentagem de processos pendentes com duração superior ao valor de referência (apenas neste tribunal) | Duração média dos processos pendentes de decisão final (desde o tribunal inicial) | Duração média dos processos pendentes de decisão final (apenas neste tribunal) | Duração média dos processos findos (desde o tribunal inicial) | Duração média dos processos findos (apenas neste tribunal) | Número de processos pendentes após decisão final |
| Total nacional | 99% | 370 dia(s) | 608 177 processo(s) | 33% | 28% | 48,6 meses | 37,2 meses | 15,2 meses | 12,2 meses | 848 709 processo(s) |
| | Diferença face ao | Diferença face | % do total | Diferença face | Diferença face ao | | Diferença face ao | | Diferença face | % do total |
| Aveiro | total | -63 dia(s) | 5,2% | ao total -9 | total -8 | -16,7 meses | -10,5 meses | -3,4 meses | -2.0 meses | 4,2% |

É, assim, possível constatar que, de acordo com os dados utilizados pela DGPJ, o Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro apresentou uma taxa de resolução igual à taxa de resolução nacional (99%), mas uma duração média dos processos pendentes de decisão final inferior à duração média nacional (-16,7 meses desde o tribunal inicial e -10,5 meses apenas neste tribunal), o mesmo sucedendo com a duração média dos processos findos (-3,4 meses desde o tribunal inicial e -2,0 meses apenas neste tribunal).

Refira-se que a diferença relativamente à taxa de resolução apurada com base nos dados da estatística oficial retirados do sistema informático Citius, poderá ter como justificação a utilização pela DGPJ de dados distintos daqueles, por razões que não se descortinam.

VII. OBJETIVOS PROCESSUAIS, MEDIDAS DE GESTÃO ADOTADAS E PROPOSTAS

1. Objetivos processuais fixados

Para o ano de 2024 foram estabelecidos os seguintes objetivos obrigatórios, vertidos nas grelhas homologadas pelo Conselho Superior da Magistratura:

Em primeiro lugar, quanto à pendência, fixou-se para a totalidade dos 76 lugares de juiz que compõem a Comarca, o objetivo de redução do número de processos pendentes (em 3 lugares) ou de não aumento desse número (nos restantes 73 lugares).



JUIZ PRESIDENTE

Em segundo lugar, para cada um dos mesmos 76 lugares estabeleceu-se o objetivo de fixação de dilação máxima de agendamento das diligências, definindo-se o limite temporal a não exceder, contado a partir de 31 de dezembro de 2024.

As diferenças substanciais na fixação deste último objetivo devem-se sobretudo às especificidades de cada juízo e lugar de juiz, uma vez que o mesmo é influenciado por diversos fatores, nomeadamente surgimento de processos de especial complexidade que podem fazer incorrer em dilações mais acentuadas, priorização de processos urgentes ou aumento da pendência.

Em terceiro lugar, também para cada um dos 76 lugares fixou-se o objetivo de priorização dos processos considerados mais antigos, definindo previamente os critérios para determinar essa antiguidade (por recurso à data da autuação), estabelecendo-se o número desses processos a findar até final do ano, em função da priorização tida como possível.

Por fim, em relação aos 46 lugares em que o mesmo é aplicável, foi fixado o objetivo de redução do número de prescrições do procedimento criminal ou contraordenacional, bem como da pena ou da coima.

Na fixação desses objetivos tiveram-se em consideração os mais variados fatores suscetíveis de influir no desempenho de alguns lugares de juiz, tendo-se sinalizado alguns problemas e constrangimentos específicos em função da realidade de cada um, bem como as carências de recursos humanos (de magistrados e de funcionários), tanto por via de doença, como por via de baixas médicas por gravidez de risco e de licenças de parentalidade, sendo que o frequente exaurimento do Quadro Complementar de Juízes torna difícil suprir todas as ausências.

A aferição do grau de cumprimento dos referidos objetivos é feita de acordo com as três seguintes classificações:

- meta claramente superada, quando os resultados ultrapassaram em mais de 20% o indicador de medida fixado para as metas de "não aumento ou redução da pendência" e de "priorização dos processos mais antigos" e em mais de 10% o indicador de medida fixado para a meta de "fixação da dilação do agendamento";
- meta cumprida, quando os resultados atingiram ou ultrapassaram os indicadores de medida,
 mas sem atingirem o valor da classificação anterior;
 - meta não cumprida, quando os resultados não alcançaram o indicador de medida fixado.

Com vista a facilitar a análise do cumprimento dos referidos objetivos, elaboraram-se os seguintes quadros, por conjunto de juízos, agrupados em função da respetiva jurisdição ou área:



| | JUÍZOS CENTRAIS CÍVEIS | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------------|--|--|-------------------------------|---|----------------------|---|--|--|--|--|
| Metas a atingir | | | | | | | | | | | |
| Juízo (n | | Não aumen | to/Redução da pendência | Fixa | ção de dilação máxima do agendamento | (Aveiro - an | s processos mais antigos teriores a 31-08-2019) ra - anteriores a 31-08-2020) | | | | |
| | | Indicador (não ultrapassar) Avaliação | | Indicador (não exceder) | Avaliação | Indicador (findar) | Avaliação | | | | |
| | J1 | 220 processos | Cumprida (202 processos pendentess) | 240 dias | Claramente Superada (agendamento a 192 dias) | 23 processos (de 41) | Cumprida (findaram 23 processos) | | | | |
| AVEIRO | J2 | 225 processos | Claramente superada (170 processos pendentes) | 420 dias | Claramente Superada (agendamento a 285 dias) | 38 processos (de 54) | Cumprida (findaram 40 processos) | | | | |
| | J3 | 170 processos | Cumprida (153 processos pendentes) | 210 dias | Claramente Superada (agendamento a 159 dias) | 14 processos (de 23) | Claramente superada (findaram 17 processos) | | | | |
| SANTA | J1 | 125 processos | Não cumprida (141 processos pendentes) | 150 dias | Claramente Superada (agendamento a 67 dias) | 11 processos (de 33) | Claramente superada (findaram 17 processos) | | | | |
| MARIA DA | J2 | 170 processos | Não cumprida (203 processos pendentes) | 150 dias | Claramente Superada (agendamento a 80 dias) | 26 processos (de 58) | Não cumprida (findaram 22 processos) | | | | |
| FEIRA | J3 | 145 processos | Cumprida (145 processos pendentes) | 150 dias | Claramente superada (agendamento a 69 dias) | 12 processos (de 36) | Claramente superada (findaram 19 processos) | | | | |

| | JUÍZOS CENTRAIS CRIMINAIS | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------------------|---|--|-------------------------------------|---|---|---|--|--|--|--|
| Metas a atingir | | | | | | | | | | | |
| | | Não aument | o/Redução da pendência | Fixação | de dilação máxima do agendamento | | ocessos mais antigos a 31-08-2020) | | | | |
| Juízo | | Indicador (não ultrapassar) | Avaliação | Indicador (não exceder) | Avaliação | Indicador (findar) | Avaliação | | | | |
| | J1 | 25 p.c.coletivos | Cumprida (22 p.c.c. pendentes) | 150 dias | Claramente Superada (agendamento a 46 dias) | 1 processo (de 12) | Claramente superada (findaram 3 processos) | | | | |
| | J2 | 2 26 p.c.coletivos Não cumprida (27 p.c.c. pendentes) 105 dias 3 29 p.c.coletivos Cumprida (29 p.c.c. pendentes) 90 dias 4 26 p.c.coletivos Claramente Superada (20 p.c.c. pendentes) 90 dias | | Cumprida (agendamento a 96 dias) | 2 processos (de 14) | Claramente superada (findaram 3 processos) | | | | | |
| AV/FIDO | J3 | | | 90 dias | Claramente Superada (agendamento a 47 dias) | manter a pendência (de 14) | Cumprida (não findaram nenhum | | | | |
| AVEIRO | J4 | | | 90 dias | Claramente Superada (agendamento a 18 dias) | 2 processos (de 20) | Claramente superada (findaram 3 processos) | | | | |
| | J5 | 29 p.c.coletivos | Cumprida (24 p.c.c. pendentes) | 150 dias | Claramente Superada (agendamento a 106 dias) | 4 processos (de 15) | Claramente superada (findaram 6 processos) | | | | |
| | J6 | 21 p.c.coletivos | Claramente superada (16 p.c.c. pendentes) | 90 dias | Claramente Superada (agendamento a 38 dias) | 2 processos (de 18) | Claramente superada (findaram 4 processos) | | | | |
| SANTA | J1 | 35 p.c.coletivos | Cumprida (35 p.c.c. pendentes) | 150 dias | Claramente Superada (agendamento a 91 dias) | 3 processos (de 18) | Não cumprida (findaram 2 processos) | | | | |
| MARIA DA | J2 | 43 p.c.coletivos | Cumprida (41 processos pendentes) | 150 dias | Claramente Superada (agendamento a 77 dias) | 5 processos (de 18) | Não cumprida (findaram 4 processos) | | | | |
| FEIRA | JЗ | 42 p.c.coletivos | Cumprida (34 processos pendentes) | 150 dias | Claramente Superada (agendamento a 123 dias) | 10 processos (de 22) | Não cumprida (findaram 7 processos) | | | | |

| | JUÍZOS DE INSTRUÇÃO CRIMINAL | | | | | | | | | |
|-------------------|------------------------------|----------------------------------|--|---|--|---|---|--|--|--|
| | Metas a atingir | | | | | | | | | |
| Juízo | | Não aumento/Redução da pendência | | Fixação de dilação máxima do agendamento | | Priorização dos processos mais antigos (anteriores a 31-08-2020) | | | | |
| Juizo | | Indicador (não ultrapassar) | Avaliação | Indicador Avaliação (não exceder) | | Indicador (findar) | Avaliação | | | |
| AV/FIDO | J1 | 50 intruções | Claramente superada (37 instruções pendentes) | 75 dias | Claramente superada (agendamento a 52 dias) | 4 processos (de 4) | Cumprida (findaram 4 processos) | | | |
| AVEIRO | J2 | I 50 Instrucces | Claramente superada (31 instruções pendentes) | 75 dias | Claramente superada (agendamento a 48 dias) | 2 processos (de 2) | Cumprida (findaram 2 processos) | | | |
| SANTA MARIA DA | J1 | 40 instruções | Claramente superada (18 instruções pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 26 dias) | 7 processos (de 7) | Não cumprida (findaram 6 processos) | | | |
| FEIRA | J2 | 40 instruções | Claramente superada (19 instruções pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 40 dias) | 1 processo (de 3) | Claramente superada (findaram 2 processos) | | | |



| | JUÍZOS DE FAMÍLIA E MENORES | | | | | | | | | |
|------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | Metas a atingir | | | | | | | | | |
| Juízo | | Não aument | o/Redução da pendência | Fixação de dilação máxima do agendamento | | Priorização dos processos mais antigos (anteriores a 31-08-2020) | | | | |
| Juizo | | Indicador (não ultrapassar) | Avaliação | Indicador (não exceder) | Avaliação | Indicador (findar) | Avaliação | | | |
| AVEIRO | J1 | 440 processos | Cumprida (418 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 31dias) | 22 processos (de 58) | Claramente superada (findaram 27 processos) | | | |
| AVEIRO | J2 | 635 processos | Claramente superada (390 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 13 dias) | 11 processos (de 125) | Claramente superada (findaram 78 processos) | | | |
| ESTARREJA | | 440 processos | Cumprida (354 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 53 dias) | 6 processos (de 11) | Claramente superada (findaram 8 processos) | | | |
| OLIVEIRA DO BAIRRO | | 270 processos | Cumprida (248 processos pendentes) | 45 dias | Claramente superada (agendamento a 13 dias) | 16 processos (de 32) | Claramente superada (findaram 20 processos) | | | |
| SANTA MARIA | J1 | 185 processos | Não cumprida (219 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 48 dias) | 7 processos (de 11) | Não cumprida (findaram 5 processos) | | | |
| DA FEIRA | J2 | 175 processos | Não cumprida (222 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 53 dias) | 23 processos (de 34) | Cumprida (findaram 25 processos) | | | |
| SÃO JOÃO DA MADEIRA | | 465 processos | Claramente superada (363 processos pendentes) | 105 dias | Claramente superada (agendamento a 59 dias) | 54 processos (de 81) | Claramente superada (findaram 66 processos) | | | |

| | JUÍZOS DE COMÉRCIO | | | | | | | | | |
|--|--------------------|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Metas a atingir | | | | | | | | | | |
| Juízo | | Não aument | to/Redução da pendência | Fixação de dilação máxima do agendamento | | Priorização dos processos mais antigos (anteriores a 31-08-2019, excluindo execuções, aprensões e liquidações) | | | | |
| | | Indicador (não ultrapassar) | Avaliação | Indicador (não exceder) | Avaliação | Indicador (findar) | Avaliação | | | |
| | J1 | 240 processos | Claramente superada (163 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 34 dias) | 10 processos (de 15) | Claramente superada (findaram 14 processos) | | | |
| AVEIRO (deslocalizado para Anadia) | J2 | 230 processos | Claramente superada (169 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 3 dias) | 13 processos (de 18) | Não cumprida (findaram 9 processos) | | | |
| pai a Allduid) | J3 | 180 processos | Cumprida (170 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a zero dias) | 3 processos (de 5) | Não cumprida (findaram 2 processos) | | | |
| OLIVEIRA DE | J1 | 280 processos | Cumprida (248 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 20 dias) | 16 processos (de 27) | Cumprida (findaram 17 processos) | | | |
| AZEMÉIS | J2 | 180 processos | Cumprida (171 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 13 dias) | 4 processos (de 10) | Claramente superada (findaram 6 processos) | | | |

| | JUÍZOS DO TRABALHO | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------|--|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | Metas a atingir | | | | | | | | | |
| Juízo | | Não aumento | o/Redução da pendência | Fixação de dilação máxima do agendamento | | Priorização dos processos mais antigos (anteriores a 31-08-2020) | | | | |
| | | Indicador (não ultrapassar) | Avaliação | Indicador (não exceder) | Avaliação | Indicador (findar) | Avaliação | | | |
| ÁGUEDA | J1 | 375 processos | Não cumprida (400 processos pendentes) | 60 dias | Não cumprida (agendamento a 67 dias) | 18 processos (de 39) | Não cumprida (findaram 13 processos) | | | |
| AV/FIDO | J1 | 530 processos | Cumprida (515 processos pendentes) | 150 dias | Claramente superada (agendamento a 87 dias) | 19 processos (de 26) | Cumprida (findaram 22 processos) | | | |
| AVEIRO | J2 | 585 processos | Cumprida (579 processos pendentes) | 150 dias | Claramente superada (agendamento a 76 dias) | 39 processos (de 45) | Cumprida (findaram 39 processos) | | | |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS | J1 | 260 procs. (excl. ac.trab.fase conc.) | Não cumprida (280 processos pendentes) | 90 dias | Cumprida (agendamento a 87 dias) | 35 processos (de 79) | Cumprida (findaram 35 processos) | | | |
| SANTA | J1 | 380 processos | Não cumprida (417 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 52 dias) | 10 processos (de 19) | Claramente superada (findaram 13 processos) | | | |
| MARIA DA FEIRA | J2 | 430 processos | Cumprida (426 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 55 dias) | 23 processos (de 31) | Cumprida (findaram 23 processos) | | | |



| | JUÍZOS DE EXECUÇÃO | | | | | | | | | |
|----------------|--------------------|---|---|--|--|---|--|--|--|--|
| | Metas a atingir | | | | | | | | | |
| Juízo | | Não aum | nento/Redução da pendência | Fixação de dilação máxima do agendamento | | Priorização dos processos mais antigos (autuados em data anteriora 31-08-2020) | | | | |
| Juizo | | Indicador Avaliação Indicador Avaliação (não ultrapassar) Avaliação | | Indicador (findar) | Avaliação | | | | | |
| ÁGUEDA | J1 | IA 340 processos | Cumprida (4.065 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 26 dias) | 7 processos (de 8) | Não cumprida (findaram 6 processos) | | | |
| OLIVEIRA DE | J1 | 3.470 processos | Não cumprida (3.500 processos pendentes) | 120 dias | Claramente superada (agendamento a 80 dias) | 26 processos (de 70 - apenas embargos de executado e de terceiro e oposições à penhora) | Claramente superada (findaram 43 processos) | | | |
| AZEMÉIS | J2 | 13 075 processos | Não cumprida (3.163 processos pendentes) | 120 dias | Claramente superada (agendamento a 24 dias) | 10 processos (de 15 - apenas embargos de executado e de terceiro e oposições à penhora) | Cumprida (findaram 11 processos) | | | |
| OVAR | J1 | (declarativos) | Não cumprida (114 processos declarativos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 48 dias) | 3 processos (de 3 - apenas processos declarativos) | Cumprida (findaram 3 processos) | | | |

| | JUÍZOS LOCAIS CÍVEIS | | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------|--------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | Metas a atingir | | | | | | | | | |
| Juízo | | Não aumento | o/Redução da pendência | Fixação de dilação máxima do agendamento | | Priorização dos processos mais antigos (anteriores a 31-08-2020) | | | | |
| | | Indicador (não ultrapassar) | Avaliação | Indicador (não exceder) Avaliação | | Indicador (findar) | Avaliação | | | |
| ÁGUEDA | | 340 processos | Não cumprida (378 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 46 dias) | 13 processos (de 43) | Claramente superada (findaram 20 processos) | | | |
| AVEIRO | J1 | 300 processos | Cumprida (270 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 54 dias) | 18 processos (de 46) | Claramente superada (findaram 22 processos) | | | |
| AVEIRO | J2 | 250 processos | Cumprida (218 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 60 dias) | 12 processos (de 26) | Claramente superada (findaram 18 processos) | | | |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS | | 400 processos | Não cumprida (427 processos pendentes) | 240 dias | Não cumprida (agendamento a 263 dias) | 18 processos (de 55) | Claramente superada (findaram 27 processos) | | | |
| OVAR | | 320 processos | Cumprida (319 processos pendentes) | 150 dias | Claramente superada (agendamento a 88 dias) | 25 processos (de 42) | Cumprida (findaram 14 processos) | | | |
| | J1 | 270 processos | Cumprida (249 processos pendentes) | 120 dias | Claramente superada (agendamento a 75 dias) | 16 processos (de 49) | Claramente superada (findaram 33 processos) | | | |
| SANTA MARIA DA FEIRA | J2 | 275 processos | Cumprida (271 processos pendentes) | 120 dias | Claramente superada (agendamento a 53 dias) | 21 processos (de 53) | Claramente superada (findaram 38 processos) | | | |
| LINA | J3 | 275 processos | Cumprida (275 processos pendentes) | 120 dias | Claramente superada (agendamento a 27 dias) | 14 processos (de 39) | Claramente superada (findaram 20 processos) | | | |

| | JUÍZOS LOCAIS CRIMINAIS | | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------|---------------------------------------|--|----------------------------|---|--|--|--|--|--|
| | Metas a atingir | | | | | | | | | |
| Juízo | | Não aumen | to/Redução da pendência | Fixação de di | lação máxima do agendamento | The second secon | sos mais antigos (anteriores a -08-2020) | | | |
| | | Indicador Avaliação (não ultrapassar) | | Indicador (não exceder) | Avaliação | Indicador (findar) | Avaliação | | | |
| ÁGUEDA | | 180 processos | Não cumprida (212 processos pendentes) | 165 dias | Claramente superada (agendamento a 80 dias) | 6 processos (de 31) | Claramente superada (findaram 10 processos) | | | |
| | J1 | 290 processos | Claramente superada (216 processos pendentes) | 120 dias | Claramente superada (agendamento a 40 dias) | 6 processos (de 29) | Claramente superada (findaram 11 processos) | | | |
| AVEIRO | J2 | 170 processos | Cumprida (168 processos pendentes) | 120 dias | Claramente superada (agendamento a 45 dias) | 4 processos (de 30) | Claramente superada (findaram 7 processos) | | | |
| | J3 | 280 processos | Cumprida (254 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 33 dias) | 10 processos (de 36) | Não cumprida (findaram 10 processos) | | | |
| OLIVEIRA DE AZEMÉIS | | 450 processos | Cumprida (403 processos pendentes) | 240 dias | Claramente superada (agendamento a 81 dias) | 7 processos (de 30) | Cumprida (findaram 8 processos) | | | |
| OVAR | | 195 processos | Cumprida (184 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 31 dias) | 5 processos (de 36) | Claramente superada (findaram 8 processos) | | | |
| SANTA | J1 | 385 processos | Claramente superada (300 processos pendentes) | 365 dias | Claramente superada (agendamento a 100 dias) | 14 processos (de 50) | Claramente superada (findaram 26 processos) | | | |
| MARIA DA FEIRA | J2 | 300 processos | Não cumprida (305 processos pendentes) | 270 dias | Claramente superada (agendamento a 134 dias) | 8 processos (de 23) | Não cumprida (findaram 6 processos) | | | |
| FEIRA | J3 | 300 processos | Cumprida (299 processos pendentes) | 240 dias | Claramente superada (agendamento a 193 dias) | 10 processos (de 25) | Cumprida (findaram 11 processos) | | | |



JUIZ PRESIDENTE

| | JUÍZOS DE COMPETÊNCIA GENÉRICA | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|--|----------------------------|--|----------------------|--|--|--|
| | | | | Metas a a | tingir | | | | |
| Juízo | | Não aument | to/Redução da pendência | Fixação de dila | Fixação de dilação máxima do agendamento | | Priorização dos processos mais antigos (anteriores a 31- 08-2019) | | |
| 30.20 | | Indicador (não ultrapassar) | Avaliação | Indicador (não exceder) | Avaliação | Indicador (findar) | Avaliação | | |
| ALBERGARIA A | J1 | 210 processos | Não cumprida (267 processos pendentes) | 75 dias | Não cumprida (agendamento a 108 dias) | 5 processos (de 42) | Claramente superada (findaram 17 processos) | | |
| VELHA | J2 | 220 processos | Não cumprida (266 processos pendentes) | 75 dias | Não cumprida (agendamento a 114 dias) | 5 processos (de 45) | Claramente superada (findaram 15 processos) | | |
| ANADIA | | 300 processos | Não cumprida 335 processos pendentes) | 180 dias | Claramente superada (agendamento a 70 dias) | 24 processos (de 68) | Claramente superada (findaram 31 processos) | | |
| AROUCA | | 240 processos | Cumprida (230 processos pendentes) | 180 dias | Claramente superada (agendamento a 33 dias) | 29 processos (de 47) | Claramente superada (findaram 38 processos) | | |
| CASTELO DE PAIVA | | 110 processos | Não cumprida (136 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 26 dias) | 4 processos (de 8) | Claramente superada (findaram 5 processos) | | |
| | J1 | 265 processos | Claramente superada (200 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 25 dias) | 16 processos (de 32) | Cumprida (findaram 16 processos) | | |
| ESPINHO | J2 | 320 processos | Claramente superada (245 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 52 dias) | 24 processos (de 46) | Cumprida (findaram 26 processos) | | |
| FCTARREIA | J1 | 175 processos | Não cumprida (179 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 48 dias) | 5 processos (de 36) | Claramente superada (findaram 12 processos) | | |
| ESTARREJA | J2 | 190 processos | Não cumprida (197 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 39 dias) | 8 processos (de 36) | Claramente superada (findaram 15 processos) | | |
| ÍLHAVO | J1 | 220 processos | Não cumprida (258 processos pendentes) | 60 dias | Não cumprida (agendamento a 73 dias) | 14 processos (de 35) | Cumprida (findaram 16 processos) | | |
| ILHAVO | J2 | 250 processos | Não cumprida (270 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 47 dias) | 21 processos (de 59) | Claramente superada (findaram 30 processos) | | |
| MEALHADA | | 200 processos | Não cumprida (220 processos pendentes) | 60 dias | Cumprida (agendamento a 54 dias) | 15 processos (de 28) | Não cumprida (findaram 13 processos) | | |
| OLIVEIRA DO | J1 | 170 processos | Cumprida (156 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 61 dias) | 7 processos (de 21) | Claramente superada (findaram 11 processos) | | |
| BAIRRO | J2 | 180 processos | Não cumprida (214 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 62 dias) | 5 processos (de 31) | Claramente superada (findaram 7 processos) | | |
| SÃO JOÃO | J1 | 140 processos | Cumprida (130 processos pendentes) | 90 dias | Claramente superada (agendamento a 74 dias) | 8 processos (de 20) | Cumprida (findaram 8 processos) | | |
| DA MADEIRA | J2 | 200 processos | Não cumprida (241 processos pendentes) | 120 dias | Claramente superada (agendamento a 76 dias) | 26 processos (de 55) | Claramente superada (findaram 35 processos) | | |
| VAGOS | | 265 processos | Não cumprida (333 processos pendentes) | 105 dias | Claramente superada (agendamento a 87 dias) | 13 processos (de 38) | Claramente superada (findaram 17 processos) | | |
| VALE DE CAMBRA | | 160 processos | Não cumprida (301 processos pendentes) | 60 dias | Claramente superada (agendamento a 31 dias) | 9 processos (de 26) | Cumprida (findaram 9 processos) | | |

Da análise destes dados é possível concluir que:

a) – Relativamente ao objetivo de "não aumento ou redução da pendência", da totalidade dos 76 lugares de juiz da Comarca, 15 superaram claramente a meta (20%), 33 cumpriram-na (43%) e 28 não a cumpriram (37%).

Independentemente desse objetivo, a pendência registou uma redução em 43 lugares, e um aumento em 33 lugares.

O que permite uma avaliação globalmente positiva, tanto mais que, na grande generalidade dos 33 lugares que registaram um aumento da pendência, atentas as razões explanadas no capítulo



JUIZ PRESIDENTE

VI, atinentes aos constrangimentos relativos, designadamente, à carência de meios humanos, particularmente de oficiais de justiça, a situação não é suscetível de suscitar uma particular preocupação, para além, naturalmente, da necessidade de desenvolvimento dos esforços tendentes a uma recuperação, logo que possível.

b) – No que concerne ao objetivo de "fixação de dilação máxima de agendamento das diligências", dos 76 lugares de juiz, 68 superaram claramente a meta (89%), 3 cumpriram-na (4%) e 5 não a cumpriram (7%).

Relativamente a este objetivo, o balanço é extremamente positivo, tanto mais que das cinco situações de incumprimento, numa delas, o desvio face ao indicador de medida, é insignificante, não ultrapassando, uma semana (Juízo do Trabalho de Águeda), e, nas restantes quatro, é pouco relevante (13, 23, 33 e 39 dias), respeitando, respetivamente, ao Juízo de Competência Genérica de Ílhavo - J2, ao Juízo Local Cível de Oliveira de Azeméis e ao Juízo de Competência Genérica de Albergaria-a-Velha – J1 e J2.

c) – O objetivo de "priorização dos processos mais antigos", foi claramente superado por 42 lugares de juiz (55%), cumprido por 21 (28%) e não cumprido por 13 (17%), resultados estes igualmente bastante positivos.

Para facilitar a perceção da avaliação dos objetivos obrigatórios acabados de analisar, apresenta-se o seguinte quadro síntese:

| OBJETIVOS OBRIGATÓRIOS | N.º de juízos/lugares de | N.º de juízos/lugares | N.º de juízos/lugares | N.º de juízos/lugares |
|--|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | juiz que estabeleceram | de juiz que superaram | de juiz que | de juiz que não |
| | o objetivo | claramente a meta | cumpriram a meta | cumpriram a meta |
| Redução/Não aumento da pendência | 76 | 15 (20%) | 33 (43%) | 28 (37%) |
| Fixação de dilação máxima de agendamento das diligências | 76 | 68 (89%) | 3 (4%) | 5 (7%) |
| Priorização dos processos | 76 | 42 | 21 | 13 |
| mais antigos | | (55%) | (28%) | (17%) |

d) - Quanto ao objetivo, igualmente obrigatório, de "redução do número de prescrições do procedimento ou da pena/coima", apenas aplicável a alguns juízos (jurisdição criminal e laboral) entende-se que o grau de cumprimento deste objetivo se afere pelo número de prescrições imputáveis ao tribunal e pelo número de processos em que foram praticados atos (inúteis) depois de decorrido o prazo de prescrição e antes da declaração desta causa extintiva.

No período em análise foi comunicada a declaração de um total de **128 prescrições** (de procedimento criminal, de pena, de procedimento contraordenacional, de coima ou de pena



JUIZ PRESIDENTE

acessória), nenhuma delas imputável à secretaria ou ao magistrado judicial, não tendo sido também registada a prática relevante de atos tornados inúteis pelo decurso do prazo de prescrição, pelo que a meta em apreço se tem como cumprida por todos os juízos ou lugares de juiz.

Regista-se uma redução significativa em relação ao ano anterior (2023, com 206 prescrições decretadas), mas um aumento em relação a 2022, 2021 e 2020), em que foram comunicadas, respetivamente, 107, 49 e 46 prescrições.

Saliente-se que das 128 prescrições, 51 delas (40%) foram relativas a coimas, a grande maioria das quais (43, ou seja, 34%) relativas a processos pendentes no Juízo Local Criminal de Aveiro, respeitando praticamente todas a coimas aplicadas em processos de contraordenação por infração a regras de estacionamento, instaurados no âmbito do policiamento municipal, tendo, na sua esmagadora maioria, havido uma demora injustificada na remessa dos autos para tribunal, com a consequente instauração da execução em data muito próxima daquela em que a coima prescreveu.

- e) Em termos de objetivos facultativos, nessa medida apenas estabelecidos por juízos ou lugares de juiz em que os mesmos se justificavam, pela sua relevância justifica-se fazer uma referência aos seguintes:
- O objetivo de "redução da materialização dos processos", estabelecido por 71 juízos ou lugares de juiz, foi cumprido por todos eles (100%).
- O objetivo de "redução do desfasamento entre a estatística oficial e a estatística de secretaria", estabelecido por 32 juízos ou lugares de juiz, foi cumprido por 12 (38%) e não cumprido por 20 (62%);
- O objetivo de "regularização e remessa ao arquivo de todos os processos que aguardem a prática desse ato", estabelecido por 40 juízos ou lugares de juiz, foi cumprido por 4 (10%) e não cumprido por 36 (90%);
- O objetivo de **"redução do número de atos contabilísticos em atraso"**, estabelecido por 6 juízos ou lugares de juiz, **foi cumprido por 1 (17%) e não cumprido por 5 (83%)**;
- O objetivo de "correição de processos findos", estabelecido por 6 juízos ou lugares de juiz, foi cumprido por 4 (67%) e não cumprido por 2 (33%).

Destaca-se o integral cumprimento do objetivo relativo à redução da materialização dos processos, que foi estabelecido para a quase totalidade dos lugares de juiz e que tem vindo a registar uma adesão crescente, não obstante as dificuldades decorrentes dos constrangimentos relativos aos meios técnicos, que exigem aos magistrados um esforço acrescido na prossecução desse objetivo.

Com efeito, o sistema informático de suporte à atividade dos tribunais (citius) apresenta



JUIZ PRESIDENTE

frequentemente uma lentidão que dificulta a abertura de documentos eletrónicos, as salas de audiências não estão dotadas de rede Wi-Fi, de computador dedicado para utilização pelo magistrado e de monitor na bancada do mesmo, e ainda, num pequeno número delas, também não existe monitor de grandes dimensões para apresentação dos elementos de prova.

Já os objetivos de "redução do desfasamento entre a estatística oficial e a estatística de secretaria" e de "regularização e remessa ao arquivo de todos os processos que aguardem a prática desse ato" apresentaram um grau de incumprimento bastante elevado, porque atinentes ao funcionamento das secções, o que foi fortemente condicionado pelos referidos constrangimentos derivados da carência de oficiais de justiça, o que justifica que não tenham sido atingidos.

No que concerne aos demais objetivos facultativos, apenas foram muito pontualmente estabelecidos, por um número muito reduzido de lugares de juiz, uma vez que já se encontravam alcançados pela generalidade dos demais.

2. Medidas de gestão adotadas

Ao longo do período em análise, as medidas de gestão adotadas prenderam-se, essencialmente, com as dificuldades por que foram passando alguns dos juízos e unidades orgânicas, quer por via do não preenchimento dos quadros de oficiais de justiça (estando em falta 16,84% do quadro legal), quer por via das ausências de magistrados e funcionários, tendo-se verificado uma taxa global de absentismo de 9,09% nos juízes, de 10,94% nos magistrados do Ministério Público e de 11,86% nos funcionários judiciais.

- **2.1 No que concerne a juízes**, ao longo do ano de 2024, foram adotadas as seguintes medidas de natureza gestionária para colmatar as necessidades de serviço que se fizeram sentir:
- No Juízo de Família e Menores de Santa Maria da Feira Juiz 2, devido à ausência ao serviço, por doença, da juíza titular, acumulação de funções por parte de dois juízes, a par da substituição legal por período duradouro pela juíza titular do lugar 1, desde o início do ano até 23-01-2024;
- No Juízo de Competência Genérica de Oliveira do Bairro Juiz 2, para fazer face à ausência ao serviço, por doença, da juíza titular, e, por força da agregação determinada pela Portaria n.º 92/2019, de 26 de março, responsável também por parte do serviço do Juízo de Competência Genérica de Anadia, acumulação de funções por três juízes para assegurar o serviço do Juízo de Competência Genérica de Oliveira do Bairro Juiz 2, desde o início do ano até 08-02-2024, e outros três juízes para assegurar a parte do serviço do Juízo de Competência Genérica de Anadia, durante todo o ano, uma vez que a partir daquela última data a juíza titular beneficiou de uma redução de serviço que lhe retirou



JUIZ PRESIDENTE

o serviço do Juízo de Competência Genérica de Anadia;

- No Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira, tendo em vista colmatar as necessidades de serviço decorrentes da pendência de vários processos de grande dimensão, acumulação de funções por parte de um juiz, desde o início do ano até 22-03-2024;
- No Juízo de Competência Genérica de Oliveira do Bairro Juiz 1, para colmatar a ausência, por motivo de licença parental, da Juíza titular e, por força da agregação determinada pela Portaria n.º 92/2019, de 26 de março, responsável também por parte do serviço do Juízo de Competência Genérica de Anadia, acumulação de funções, envolvendo cinco juízes, com efeitos a partir do início do ano e até 24 de abril de 2024;
- No Juízo Local Cível de Oliveira de Azeméis, em consequência da elevada carga processual, acumulação de funções por parte de outro juiz, responsável por parte do respetivo serviço, desde o início do ano até ao dia 15-07-2024;
- No Juízo de Execução de Águeda, devido à ausência da juíza titular, em situação de baixa médica e licença parental, substituição por período duradouro por parte do substituto legal, durante todo o ano, e ainda acumulação de funções por outro juiz, desde o início do ano até 15-07-2024;
- No Juízo de Competência Genérica de Vagos, devido à ausência da Juíza titular, em situação de baixa médica e licença parental, acumulação de funções, envolvendo dois juízes, a par da substituição por período duradouro pelo substituto legal, com efeitos a partir de 22-01-2024 até 15-07-2024;
- No Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira Juiz 3, acumulação de funções envolvendo o Juiz 1 e Juiz 2 do Juízo de Competência Genérica de Espinho, para fazer face à vacatura do lugar, cuja juíza titular foi nomeada, em comissão de serviço, como assessora no Tribunal Constitucional, com efeitos a partir de 26-02-2024 e até 23-03-2024, data em que foi possível colocar, em lugar auxiliar, dois juízes que, entretanto, terminaram o estágio;
- No Juízo de Competência Genérica de Ílhavo Juiz 2, em virtude da ausência da juíza titular, em situação de baixa médica e licença parental, substituição por período duradouro por parte do juiz 1 do mesmo Juízo e acumulação de funções por outros três juízes, durante todo o ano;
- No Juízo de Competência Genérica de Albergaria-a-Velha Juiz 2, desde 06-03-2024 e até ao final do ano, devido à ausência da juíza titular, em situação de baixa médica e licença parental, acumulação de funções por três juízes, a par da substituição duradoura pelo substituto legal;
- No Juízo Local Cível de Oliveira de Azeméis, para fazer face à elevada pendência e dilação de agenda, acumulação de funções por um juiz, assumindo metade dos processos de inventário, com



JUIZ PRESIDENTE

efeitos a partir de 02-05-2024 e até final do ano;

- No Juízo de Execução de Oliveira de Azeméis Juiz 2, devido à ausência ao serviço, por doença, da juíza titular, acumulação de funções envolvendo três juízes, com efeitos a partir de 03-06-2024 e até 15-07-2024;
- Neste último Juízo, para fazer face a nova ausência por doença da juíza titular, acumulação de funções por parte de um juiz colocado noutra Comarca, com início em 24-09-2024 e termo em 22-12-2024;
- No Juízo Local Criminal de Oliveira de Azeméis, para colmatar a ausência ao serviço, por doença, da juíza titular, acumulação de funções envolvendo três juízes, com efeitos a partir de 17-06-2024 e até 12-07-2024;
- No mesmo Juízo Local Criminal de Oliveira de Azeméis, em face do elevado volume processual, acumulação de funções por outro juiz, a partir de 02-09-2024 para assegurar cerca de 40% do serviço e, a partir de 16-10-2024 também o restante serviço, até ao final do ano;
- No Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira Juiz 1 e Juiz 2, em consequência do elevado volume processual, acumulação de funções por dois juízes, assumindo cada um deles cerca de 30% do serviço de cada um daqueles lugares, a partir de 04-09-2024 e até final do ano;
- No Juízo de Família e Menores de Santa Maria da Feira Juiz 2, para fazer face à redução de 50% de que beneficia a juíza titular, acumulação de funções por parte de dois juízes, a par da substituição legal por período duradouro pelo juiz 1 do mesmo Juízo, com efeitos a partir de 01-09-2024 e até final do ano;
- No Juízo de Comércio de Aveiro Juiz 2, deslocalizado para Anadia, para acorrer às necessidades decorrentes do não preenchimento desse lugar no movimento judicial ordinário de 2024, acumulação de funções e substituição duradoura, por três juízes, com efeitos a partir de 23-09-2024 e até final do ano:
- No Juízo de Competência Genérica de Anadia, devido à ausência da Juíza titular, em situação de baixa médica e licença parental, acumulação de funções por parte de cinco juízes, a par da substituição duradoura por parte de outros dois juízes, com efeitos reportados a 16-09-2024, e, a partir de 21-10-2024, acumulação por mais um juiz, sempre até final do ano;
- No Juízo de Família e Menores de Oliveira do Bairro, perante a redução de serviço de 20%, concedida à juíza titular, substituição duradoura por outro juiz, desde 16-09-2024 até final do ano;
- No Juízo de Competência Genérica de Vale de Cambra, para fazer face à ausência ao serviço da juíza titular, em situação de baixa médica, acumulação de funções por outro juiz, incumbido dos



JUIZ PRESIDENTE

processos criminais, a partir de 23-10-2024 até final do ano;

- No Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira Juiz 3-A, devido à ausência ao serviço, por gozo de licença parental, do juiz titular, substituição duradoura envolvendo dois outros juízes, entre 23-10-202 e 26-11-2024;
- No Juízo de Competência Genérica de Oliveira do Bairro Juiz 2, para fazer face à redução de serviço de 50% concedida à juíza titular, substituição duradoura por parte da juíza titular do lugar de Juiz 1 do mesmo Juízo, com efeitos reportados ao dia 02-12-2024 e até final do ano.

Recorde-se que para fazer face às referidas ausências, nunca foi possível contar com os juízes colocados na Comarca ao abrigo do artigo 107.º do ROFTJ, uma vez que dois deles estão, desde 2014, afetados à constituição de um segundo coletivo no Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira, e o terceiro, colocado na Comarca a partir de setembro de 2024, esteve afetado ao Juízo de Execução de Águeda e ao Juízo de Competência Genérica de Oliveira do Bairro – Juiz 2, assegurando parte do serviço desses lugares.

Acresce que, ao longo do ano, foram afetados à Comarca um total de 7 juízes do Quadro Complementar, conforme discriminado no ponto 1.1 do capítulo III.

- **b)** Por seu turno, **para suprir as ausências por parte de Procuradores da República**, elencadas no ponto 2.2 do capítulo III, foram adotadas pelo Magistrado do Ministério Público Coordenador várias medidas de gestão, através de ordens de serviço e despachos.
- c) No que concerne a funcionários, a Administradora Judiciária procedeu à cessação de 1 designação de oficial de justiça em regime de substituição e de 1 recolocação transitória, a 12 novas designações em regime de substituição, a 1 nova recolocação transitória e à manutenção de 12 designações em regime de substituição e de 15 recolocações transitórias, num total de 42 medidas gestionárias, tendo em vista o equilíbrio das respetivas equipas de trabalho e a manutenção de uma trajetória de normalidade no funcionamento dos serviços, nem sempre conseguida plenamente, como seria desejável, perante as ausências e carência de recursos humanos.

Concretamente:

- Em 09-09-2024, cessação da designação de escrivã de direito em regime de substituição, da escrivã-adjunta no núcleo de Oliveira de Azeméis (Juízo do Comércio), determinando-se, consequentemente, a sua colocação no Juízo de Execuções de Oliveira de Azeméis;
- Em 11-11-24, cessação da recolocação transitória de uma técnica de justiça adjunta no DIAP de Estarreja, determinando-se, consequentemente, a sua recolocação transitória no DIAP de Aveiro;



- Com efeitos entre 23-01-2024 e 31-08-2024, designação de um escrivão de direito para desempenhar as funções de secretário de justiça, em regime de substituição, no núcleo de Aveiro, tendo a mesma sido renovada com efeitos desde 01-09-2024 até 31-08-2025;
- Com efeitos entre 06-02-2024 e 31-08-2024, designação de uma escrivã-adjunta para desempenhar as funções de escrivã de direito, em regime de substituição, no Juízo de Execução de Ovar, tendo a mesma sido renovada com efeitos desde 01-9-2024 a 31-08-2025;
- Com efeitos entre 25-03-2024 e 31-08-2024, designação de um escrivão-adjunto para desempenhar as funções de escrivão de direito, em regime substituição, no Juízo Local Cível UP2 de Santa Maria da Feira, tendo a mesma sido renovada com efeitos desde 01-09-2024 a 31-08-2025;
- Com efeitos entre 08-04-2024 a 31-08-2024, designação de uma escrivã-adjunta para desempenhar as funções de escrivã de direito, em regime substituição, no Juízo de Competência Genérica de Oliveira do Bairro, tendo a mesma sido renovada com efeitos desde 01-09-2024 a 31-08-2025;
- Com efeitos entre 02-05-2024 e 31-08-2024, designação de uma escrivã-adjunta para desempenhar as funções de escrivã de direito, em regime substituição, no Juízo de Competência Genérica de Espinho, tendo a substituição cessado com o provimento do lugar no âmbito do movimento anual de oficiais de justiça (Aviso extrato n.º 19297/2004/2, de 30/08);
- Com efeitos entre 06-05-2024 a 31-08-2024, designação de um escrivão-adjunto para desempenhar as funções de escrivão de direito, em regime substituição, na Unidade Central do Núcleo de Santa Maria da Feira, tendo a mesma sido renovada com efeitos desde 01-09-2024 a 31-08-2025;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, designação de uma escrivã-adjunta para desempenhar as funções de escrivã de direito, em regime substituição, no Juízo do Trabalho de Aveiro;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, designação de um escrivão-adjunto para desempenhar as funções de escrivão de direito, em regime substituição, no Juízo do Comércio de Oliveira de Azeméis;
- Com efeitos entre 09-09-2024 e 31-08-2025, designação de uma técnica de justiça principal para desempenhar as funções de secretária de justiça, em regime substituição, no núcleo de Aveiro (DIAP, Juízo do Trabalho e Juízo de Família e Menores);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de um técnico de justiça adjunto para desempenhar as funções de técnico de justiça principal, em regime de substituição, no DIAP de Santa Maria da Feira 2ª Secção;
 - Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de um escrivão



JUIZ PRESIDENTE

adjunto para desempenhar as funções de escrivão de direito, em regime de substituição, no Juízo de Competência Genérica de Ílhavo;

- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de um técnico de justiça adjunto para desempenhar as funções de técnico de justiça principal, em regime de substituição, no DIAP de Aveiro 3ª Secção;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de uma escrivã adjunta para desempenhar as funções de escrivã de direito, em regime substituição, no Juízo de Família e Menores de Aveiro UP2;
- Com efeitos entre 01-09-2024 a 31-08-2025, manutenção da designação de uma escrivã adjunta para desempenhar as funções de escrivã de direito, em regime de substituição, no Juízo de Família e Menores de Santa Maria da Feira UP1;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de um escrivão adjunto para desempenhar as funções de escrivão de direito, em regime de substituição, no Juízo de Instrução Criminal de Santa Maria da Feira;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de uma escrivã adjunta para desempenhar as funções de escrivã de direito, em regime de substituição, no Juízo de Família e Menores de Estarreja;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de uma escrivã adjunta para desempenhar as funções de escrivã de direito, em regime de substituição, no Juízo de Comércio de Oliveira de Azeméis UP2;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de uma escrivã adjunta para desempenhar as funções de escrivã de direito, em regime de substituição, no Juízo do Trabalho de Santa Maria da Feira;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de um técnico de justiça adjunto para desempenhar as funções de técnico de justiça principal, em regime de substituição, no DIAP de Santa Maria da Feira 3ª Secção;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de um escrivão adjunto para desempenhar as funções de escrivão de direito, em regime de substituição, no Juízo de Instrução Criminal de Aveiro;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da designação de um escrivão adjunto para desempenhar as funções de escrivão de direito, em regime de substituição, no Juízo de Família e Menores de Oliveira do Bairro;



- Com efeitos entre 09-09-2024 e 31-08-2025, designação de uma técnica de justiça adjunta para desempenhar as funções de técnica de justiça principal, em regime de substituição, no DIAP Aveiro 1ª Secção;
- Com efeitos entre 02-09-2024 e 31-08-2025, designação de um técnico de justiça adjunto para desempenhar as funções de técnico de justiça principal, em regime de substituição, no DIAP de Oliveira de Azeméis;
- Com efeitos entre 02-09-2024 e 31-08-2025, designação de uma escrivã-adjunta para desempenhar as funções de escrivã de direito, em regime de substituição, no Juízo de Competência Genérica de S. João da Madeira;
- Com efeitos entre 14-05-2024 e 31-08-2024, recolocação transitória de um escrivão auxiliar, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Aveiro, no Núcleo de Oliveira do Bairro Juízo de Competência Genérica de Oliveira do Bairro, tendo a mesma sido renovada com efeitos de 01-09-2024 a 31-01-2025:
- Com efeitos entre 01-03-2024 e 31-08-2024, manutenção da recolocação transitória de uma técnica de justiça auxiliar, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Ovar, no Núcleo de Oliveira do Bairro (DIAP de Oliveira do Bairro), tendo a mesma sido renovada com efeitos de 01-09-2024 a 31-01-2025;
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de uma escrivã auxiliar, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Oliveira de Azeméis, no Núcleo de Albergaria-a-Velha (Juízo de Competência Genérica);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de um técnico de justiça adjunto, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Aveiro, no Núcleo de Oliveira do Bairro (DIAP de Oliveira do Bairro);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de um escrivão de direito, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Oliveira do Bairro, no Núcleo da Mealhada (Juízo de Competência Genérica);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de uma escrivã auxiliar, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Oliveira de Azeméis, no Núcleo de Santa Maria da Feira (DIAP de Santa Maria da Feira);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de um escrivão adjunto, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Santa Maria da Feira, no Núcleo de Espinho (Juízo de Competência Genérica);



JUIZ PRESIDENTE

- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de uma escrivã adjunta, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Águeda, no Núcleo de Aveiro (Juízo Central Criminal);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de um escrivão adjunto, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Ílhavo, no Núcleo de Santa Maria da Feira (Serviços do Ministério Público do Juízo do Trabalho);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de um técnico de justiça auxiliar, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Santa Maria da Feira, no Núcleo de Águeda (DIAP de Águeda);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de uma escrivã auxiliar, pertencente ao quadro de funcionários do núcleo de Santa Maria da Feira, no núcleo de Aveiro (Juízo Local criminal UP3);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de uma escrivã auxiliar, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Arouca, no Núcleo da Mealhada (Juízo de Competência Genérica);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de uma escrivã auxiliar, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Águeda, no Núcleo de Aveiro (Juízo Central Criminal UP1);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de uma escrivã adjunta, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Aveiro, no Núcleo de Águeda (Juízo Local Criminal de Águeda);
- Com efeitos entre 01-09-2024 e 31-08-2025, manutenção da recolocação transitória de uma escrivã auxiliar, pertencente ao quadro de funcionários do Núcleo de Santa Maria da Feira, no Núcleo de Albergaria-a-Velha (DIAP).

A situação relativa aos recursos humanos de oficiais de justiça suscita especial preocupação, por existirem alguns serviços da secretaria prestes a entrar em rutura por carência de funcionários, sendo que as soluções encontradas até ao momento, recorrendo a nomeações em regime de substituição, a funcionários colocados noutras unidades orgânicas do mesmo núcleo e a recolocações transitórias, se apresentam cada vez mais inviáveis, por também esses núcleos e unidades orgânicas se encontrarem depauperados e a funcionarem no limite.

A dimensão do problema é agravada pelo significativo número de funcionários que foram desvinculados dos serviços, por aposentação, ao longo do ano de 2024, bem como pelo número de



JUIZ PRESIDENTE

funcionários que atingirão no ano de 2025 a idade e o tempo de serviço exigíveis para aposentação e, ainda, pela saída de número igualmente significativo de funcionários para outros serviços/áreas da função pública, o que, irremediavelmente porá em causa a eficiência e eficácia de vários serviços da Comarca de Aveiro.

3. Propostas

Em termos de súmula de soluções preconizadas, a implementar pelo Ministério de Justiça, pelo Conselho Superior da Magistratura e pelos órgãos de gestão da Comarca, importa destacar o seguinte:

3.1 – A nível das instalações, as principais dificuldades com que a Comarca se depara advêm do estado degradado dos edifícios onde estão instalados vários juízos, alguns deles a necessitar de obras de reparação urgente, como são os casos particulares de Arouca, Aveiro (Palácio da Justiça), Espinho, Oliveira de Azeméis (Palácio da Justiça e instalações do Juízo do Trabalho), São João da Madeira e Vale de Cambra, até como forma de evitar o avultar dos danos e do custo da respetiva reparação, tudo conforme ficou pormenorizadamente referido no capítulo V.

Como daí se retira, é premente a resolução das situações das instalações do Juízo do Trabalho e do Palácio de Justiça de Oliveira de Azeméis, dos Juízos de Competência Genérica de Arouca e de Espinho e do Palácio de Justiça de Aveiro.

Neste último Município encontram-se em fase final as obras no edifício anteriormente ocupado pelo Juízo de Família e Menores de Aveiro, por forma a poder receber os órgãos de gestão e do respetivo gabinete de apoio, transitoriamente instalados em módulos pré-fabricados.

Premente é também a instalação de sistema de AVAC nos edifícios dos Juízos de Albergaria-a-Velha, Espinho, Ílhavo e, com particular urgência, Estarreja, bem como a reparação dos sistemas existentes nos edifícios do Juízo do Trabalho de Aveiro e dos Juízos de Arouca e da Mealhada e finalizar a reparação do sistema instalado no edifício dos Juízos de São João da Madeira.

Torna-se também necessária a instalação de mecanismos de acesso para pessoas com mobilidade reduzida nos edifícios dos Núcleos da Mealhada e de Oliveira de Azeméis (Palácio da Justiça) e a reparação da plataforma elevatória existente no edifício do Juízo de Instrução Criminal e do DIAP de Aveiro.

O edifício do Palácio da Justiça de São João da Madeira encontra-se claramente subaproveitado, dispondo de excelentes instalações, com amplas áreas e mais de uma dezena de gabinetes desocupados, razão pela qual poderia constituir uma alternativa a Oliveira de Azeméis, no que respeita ao Juízo de Execução, cuja secção de processos funciona num edifício exterior ao do tribunal, situando-se neste as salas de audiência e os gabinetes dos magistrados. Todavia, essa solução



JUIZ PRESIDENTE

terá sido posta de lado pela tutela, em prol da solução de alojar este Juízo no edifício onde funciona o Juízo do Trabalho, o que, todavia, está dependente da realização de avultadas obras de adaptação e de conservação, o que poderia eventualmente ser evitado com a instalação desse Juízo, com um único lugar de juiz, no Palácio da Justiça e com a deslocalização do Juízo de Execução para São João da Madeira.

Esta solução apresentaria inequívocas vantagens, considerando a maior centralidade de São João da Madeira comparativamente com Oliveira de Azeméis, reforçada pela circunstância de a competência territorial do Juízo de Execução também abranger os Municípios de Espinho, Castelo de Paiva e de Santa Maria da Feira, bem como o facto de as obras que estão projetadas para adaptar o edifício onde está instalado o Juízo de Trabalho, permitindo alojar também o Juízo de Execução, não eliminarem o importante constrangimento decorrente de o arquivo se passar a localizar na garagem, solução totalmente desaconselhada.

Também o edifício do Palácio de Justiça de Vale de Cambra, com excelentes instalações, está claramente subaproveitado, podendo, numa lógica de racionalização maximalista de utilização das instalações existentes, constituir uma opção para instalação do Juízo do Trabalho de Oliveira de Azeméis, em alternativa à referida deslocação para o Palácio de Justiça.

Em termos de equipamentos, é transversal a todos os serviços a necessidade de telefones, bem como de ultrapassar os problemas de compatibilidade, já detetados, entre os sistemas de gravação que se encontram a ser instalados com os equipamentos de videoconferência, a instalar em breve.

Em suma, impõe-se uma pronta e célere intervenção por parte do Ministério da Justiça, através do IGFEJ da DGAJ, na execução das obras nos edifícios dos referidos núcleos e no fornecimento e reparação do mencionado equipamento.

- 3.2 Em termos de recursos humanos, para fazer face às carências apontadas no ponto 1.3 do capítulo III, torna-se necessário, em alguns casos com alterações à organização judiciária:
- criar mais três lugares efetivos no quadro de juízes do Juízo Central Criminal de Santa Maria da Feira, alargando-o para seis, de modo a permitir o funcionamento simultâneo de dois tribunais coletivos, como se tem revelado imprescindível desde a implementação do novo mapa judiciário, em 2014, o que tem vindo a ser feito através da colocação de juízes auxiliares, do Quadro Complementar e de dois juízes colocados na Comarca ao abrigo do artigo 107.º do ROFTJ mas que se mostram essenciais para acudir às necessidades decorrentes de situações de ausências prolongadas;
 - colocação de juízes auxiliares ou do Quadro Complementar no mesmo Juízo Central Criminal



JUIZ PRESIDENTE

de Santa Maria da Feira, em número que permita assegurar a realização do julgamento de vários megaprocessos, alguns deles já em curso;

- criação de mais um lugar efetivo no quadro do Juízo Local Cível de Oliveira de Azeméis,
 aumentando-o para dois, e, até à concretização legislativa desse medida, a afetação de um juiz auxiliar
 ou do Quadro Complementar;
- colocação de um juiz auxiliar ou afetação de um juiz do Quadro Complementar no Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira, eventualmente a acumular com o Juízo Local Criminal de Oliveira de Azeméis;
- colocação de um juiz auxiliar ou afetação de um juiz do Quadro Complementar, no Juízo Local Criminal de Oliveira de Azeméis, eventualmente a acumular com o Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira;
 - a agregação entre os Juízos de Competência Genérica de Arouca e de São João da Madeira.

Paralelamente, aponta-se a necessidade de reforçar o quadro de magistrados do Ministério Público, sendo essencial a colocação de, pelo menos, mais 5 procuradores da República para além do quadro existente, distribuídos da seguinte forma: - 2 no DIAP de Aveiro (1 para apoio da 1ª e da 3ª secções, especializadas, e outro para recuperação de pendências das secções do DIAP da parte sul da Comarca); - 1 no DIAP de Santa Maria da Feira; - 1 no Juízo Local Criminal de Santa Maria da Feira e para redução de pendências das secções do DIAP da parte norte da Comarca; - e 1 auxiliar para coadjuvar no serviço dos cinco Juízos de Família e Menores da Comarca.

Torna-se também premente preencher, ainda que parcialmente, o quadro legalmente previsto para os oficiais de justiça, sob pena de rotura do normal funcionamento do Tribunal, justificando-se ainda a criação de mais 4 lugares: - 2 de técnico de justiça principal (1 no Núcleo de Ílhavo e o outro no Núcleo de Ovar, em face do respetivo volume processual); - e 2 de escrivão de direito no Núcleo de Santa Maria da Feira, 1 deles face à necessidade de dotar a unidade orgânica do Juízo Central Criminal com dois escrivães (face à quantidade e complexidade dos respetivos processos), e o outro no Juízo Local Criminal, com três unidades orgânicas (Juiz 1, Juiz 2 e Juiz 3) e apenas 2 escrivães.

Por fim, persiste a exigência de atenção e cuidado relativamente ao tratamento dos arquivos de processos, que se vão acumulando e avolumando com o passar do tempo, para além das dificuldades por falta de espaço para os armazenar e de pessoal próprio para cuidar dessa função, cujo recrutamento tem sido inviabilizado pela falta de interesse manifestado pelos candidatos perante as condições oferecidas.



JUIZ PRESIDENTE

VIII. CONCLUSÃO

Os elementos e os dados apresentados ao longo do presente relatório confirmam a persistência, no essencial, das necessidades e carências já sentidas no Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro nos anos anteriores e expostas nos respetivos relatórios anuais, quer no que concerne aos recursos humanos, quer aos edifícios e equipamentos.

Continua por suprir a apontada necessidade de reforço do quadro de juízes em alguns juízos, bem como, paralelamente, de magistrados do Ministério Público e de oficiais de justiça, carências a que, durante o ano de 2024, foi possível fazer face, para minorar as suas nefastas consequências, através de medidas de gestão, nomeadamente com os recursos existente na própria Comarca, já que nem sempre foi possível contar com os Quadros Complementares, frequentemente exauridos.

A nível do edificado, dada a gravidade das situações verificadas num elevado número de edifícios, boa parte causadas por uma prolongada falta de obras de conservação, o decurso do tempo tem agravado severamente os problemas há muito identificados, exponenciando os respetivos custos de reparação.

Merecem particular destaque as instalações dos Juízos de Competência Genérica de Arouca e de Espinho, do Juízo do Trabalho de Oliveira de Azeméis e dos Palácios de Justiça de Aveiro e de Oliveira de Azeméis, bem como a conclusão das obras, a cargo do Instituto da Segurança Social, seu proprietário, no edifício onde anteriormente funcionava o Juízo de Família e Menores de Aveiro, entretanto instalado na Palácio de Justiça, a fim de poder receber os órgãos de gestão e respetivo gabinete de apoio, temporariamente instalados em módulos pré-fabricados.

No ano de 2024, apesar dos constrangimentos derivados das carências de meios humanos, quer de magistrados judiciais (com um nível de absentismo de 9,09%), quer de magistrados do Ministério Público (cujo absentismo se situou em 10,94%), quer ainda de oficiais de justiça (com uma taxa de não preenchimento de lugares de 16,84%, sendo 20,33% nos serviços judiciais e 6,56% nos serviços do Ministério Público) e uma taxa de absentismo de 11,86%), o desempenho do Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro foi positivo, tendo-se alcançado uma muito ligeira diminuição do número de processos pendentes, quer na estatística oficial (-1,08%), quer na estatística de secretaria total (-1,83%).

Na estatística oficial, não obstante se ter assistido a um pequeno aumento do número de processos entrados relativamente ao ano anterior (244 processos, correspondente a +0,61%), o número de processos findos (40.343) superou o número de processos entrados (40.000), o que se



JUIZ PRESIDENTE

traduz numa taxa de resolução processual de 100,86%, estando pendentes 32.201 processos no início

do ano e 31.852 no final do ano.

No que concerne à estatística de secretaria, incluindo o serviço externo, o número de processo

findos (51.910) superou claramente o número de processos entrados (51.066), o que se traduz numa

taxa de resolução de 101,65%, com uma pendência de 60.315 processos no começo do ano e 59.206

no seu termo.

Em relação ao ano anterior, houve um encurtamento da dilação do agendamento global na

ordem de 3%, o que se verificou em metade dos lugares de juiz (38 dos 76), bem como uma diminuição

da duração processual média, quer nos processos findos quer nos processos pendentes.

Em termos de objetivos obrigatórios, a meta de "não aumento ou redução da pendência" foi

claramente superada por 20% dos lugares de juiz, cumprida por 43% e não cumprida por 37%.

A meta relativa à "fixação de dilação máxima de agendamento das diligências" foi claramente

superada por 89% dos lugares de juiz, cumprida por 4% e não cumprida por 7%.

A meta atinente à "priorização dos processos mais antigos" foi claramente superada por 55%

dos lugares de juiz, cumprida por 28% e não cumprida por 17%.

Não obstante os apontados constrangimentos, o desempenho do Tribunal Judicial da Comarca

de Aveiro, globalmente considerado, foi, assim, positivo, tendo-se, designadamente, terminado um

número de processo muito ligeiramente superior ao dos processos entrado, reduzido, genericamente,

a dilação do agendamento e cumprido, maioritariamente, os objetivos processuais fixados,

confirmando o esforço e o mérito do trabalho desenvolvido por todos – magistrados, funcionários e

órgãos de gestão.

O Juiz Presidente do Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro

Jorge Bispo Jorge Bispo Dados: 2025.02.27 11:11:39 Z

Página 107 de 107



JUIZ PRESIDENTE

Exma. Senhora

Juíza Secretária do Conselho Superior da Magistratura

Dr.ª Ana Cristina Dias Chambel Matias

V/ Referência: V/ Data: N/ Referência: N/Data:

GAG – Ofício n.º 50/2025 27-02-2025

Assunto: Envio do Relatório Anual - 2024

Tendo submetido no dia de hoje, na plataforma Iudex, a súmula do relatório anual de gestão relativo ao ano de 2024, serve o presente para remeter, em anexo, a versão completa do mesmo, solicitando que lhe seja dado o encaminhamento previsto no artigo 108°, n.º 2, alínea f), parte final, da Lei n.º 62/2013, de 26 de janeiro.

Com os melhores cumprimentos e elevada estima e consideração,

O Juiz Presidente do Tribunal Judicial da Comarca de Aveiro

Jorge Bispo Assinado de forma digital por Jorge Bispo Dados: 2025.02.27 11:15:15 Z

Ana Cristina Albino

De:Juiz Presidente Aveiro <juiz.presidente.aveiro@tribunais.org.pt>

Enviado: 27 de fevereiro de 2025 12:01

Para: CSM

Assunto: COMARCA AVEIRO - ENVIO DE RELATÓRIO ANUAL - 2024

Anexos: Envio relatório anual - 2024.pdf; Relatório Anual do Tribunal Judicial da Comarca de

Aveiro - 2024.pdf

Categorias: Ana Albino

Exma. Senhora Juíza Secretária do Conselho Superior da Magistratura Dr.ª Ana Cristina Dias Chambel Matias

Encarrega-me o Exmo. Senhor Juiz Presidente da Comarca de Aveiro, Juiz Desembargador Dr. Jorge Manuel Duarte Bispo, de enviar a V.ª Ex.ª o relatório anual da comarca, bem como o ofício subscrito pelo próprio, que seguem em anexo.

Com os melhores cumprimentos,



FERNANDA SOUTINHO

Oficial de Justiça

Gabinete de Apoio Técnico ao Conselho de Gestão

- Praça Marquês de Pombal 3814-502 Aveiro
- S +351 234 405 300 VOIP: 705771 -705745
- Email: juiz.presidente.aveiro@tribunais.org.pt

Aviso de Confidencialidade: este e-mail e quaisquer ficheiros informáticos com ele transmitidos são confidenciais, podem conter informação privilegiada e destinam-se ao conhecimento e uso exclusivo da pessoa ou entidade a quem são dirigidos, não podendo o conteúdo dos mesmos ser alterado. Caso tenha recebido este e-mail indevidamente, queira informar de imediato o remetente e proceder à destruição da mensagem e de eventuais cópias.